

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№1 (107)
2024

ВМСУ



ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
WWW.MSUINFORM.RF



**ПРЕМИЮ
«СЛУЖЕНИЕ»
ВРУЧИЛИ
ДОСТОЙНЫМ**
С. 2

**УЧРЕДИЛИ НОВОЕ
ЗВАНИЕ ДЛЯ
МУНИЦИПАЛОВ**
С. 13

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ФОРУМ СОБРАЛ
7,5 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК**
С. 16

**ПЕРЕЧЕНЬ
ВОПРОСОВ
МЕСТНОГО
ЗНАЧЕНИЯ ОМСУ**
С. 57

**РЕЙТИНГ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ В
СУБЪЕКТАХ РФ**
С. 68

«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

Журнал зарегистрирован Управлением
Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране
культурного наследия Свидетельство
ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Учредитель:

ООО Информационно-
издательский центр
«На каждый день»

Издается при содействии
Российской муниципальной
академии

Редакционный совет:

Айгистов Александр Анатольевич
Бабичев Игорь Викторович
Зотов Владимир Борисович
Марков Евгений Мануилович
Саввин Александр Васильевич
Хансверов Рустам Хусаинович
Чернышова Наталья Александровна

Главный редактор:

Хансверов Рустам Хусаинович
(rhans@mail.ru)

Дизайн и верстка:

Останкова Е.С.

На обложке:

Сафина Ильнара Ураловна

Глава сельского поселения
Мецегаровский сельсовет
Салаватского района Республики
Башкортостан
(премияслужение.rf)

Адрес издателя и редакции:

140000, г. Люберцы,
ул. Смирновская, д. 16/179
тел.: (495) 554-05-19
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru
ООО «Сам Полиграфист»,
129090, г. Москва, Протопоповский
переулок, д. 6.
e-mail: info@onebook.ru,

Заказ № 25377.

Тираж 800 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 10.02.2024

Выпуск издания: 19.02.2024

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки
редакции и через подписные каталоги.

Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов. Ссылка на журнал
при перепечатке обязательна

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2024

В 2006 году журнал награжден знаком
отличия «Золотой фонд прессы»



АКТУАЛЬНО

Премия «Служение» вручили достойным 2

ОФИЦИАЛЬНО

Учреждено звание «Заслуженный работник
местного самоуправления Российской Федерации» 13

СОБЫТИЯ

Муниципальный форум собрал 7,5 тысяч человек 16

ВЫБОРЫ

Где в 2024 году будут выбирать региональных и муниципальных
депутатов 19

АНАЛИТИКА

Устойчивость экономики муниципальных образований
России к внешним шокам 21

МНЕНИЕ

Н. Микрюков. Глубинная Россия: современные проблемы
и возможные способы их разрешения 30

ПОЛНОМОЧИЯ

Перечень полномочий Российской Федерации, переданных
федеральными законами для осуществления органам государственной
власти субъектов Российской Федерации или органам местного
самоуправления, по состоянию на 01.01.2024 34

Перечень вопросов местного значения, осуществляемых органами
местного самоуправления, по состоянию на 01.01.2024 57

МЕТОДИКИ

Методические рекомендации по организации в субъектах
Российской Федерации деятельности в сфере развития туризма 63

РЕЙТИНГИ

XI Рейтинг эффективности управления
в субъектах Российской Федерации 68

Как подписаться на издание 80

ОФОРМИ
ПОДПИСКУ ОНЛАЙН



ПРЕМИЮ «СЛУЖЕНИЕ» ВРУЧИЛИ ДОСТОЙНЫМ

16 января Президент наградил победителя специальной номинации Всероссийской муниципальной премии «Служение»

В каждой из основных девяти номинаций было отмечено три победителя. По решению Наблюдательного совета в специальной номинации «Судьба человека — гордость Отечества» награждены все 10 претендентов.

Всероссийская муниципальная премия «Служение» проводится по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина и присваивается выдающимся представителям муниципального сообщества — командам и людям, которые внесли особый вклад в развитие муниципальных образований и повышение качества жизни граждан. Организатор — Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ) при поддержке Администрации Президента Российской Федерации.

На соискание премии подано почти 19 тысяч заявок от представителей муниципального сообщества со всей страны. За номинантов отдано 2797963 голосов, в голосовании приняли участие 627285 человек.

«Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я рад очень приветствовать участников I Всероссийского муниципального форума «Малая Родина — сила России». Название-то какое! Сегодня здесь представители муниципального сообщества из всех регионов страны: главы муниципальных образований, муниципальные служащие, работники муниципальных организаций — люди, которые в своих городах, районах, сельских поселениях добиваются реальных изменений к лучшему, своё призвание находят в труде на благо созданных.

Считаю, что в самом названии форума заложено очень многое, заложен глубокий смысл. Любовь к малой Родине — очень личное, тёплое чувство, но одновременно оно обладает громадной созидательной силой, силой поистине общенационального масштаба. Ведь преобразование и укрепление всей страны, её уверенное движение вперёд, скажу больше — позиции России в мире начинаются с искреннего стремления сделать как можно больше для родных мест, для тех мест, где прошло детство, где сейчас живут твои близкие, твоя семья, твои друзья, земляки, со стремления внести свой вклад в процветание и развитие своего города, посёлка, района. Ведь это так созвучно словам легендарной песни, которую, уверен, здесь все знают — «С чего начинается Родина...».

Мы часто говорим, что муниципальная власть ближе всего к людям. Конечно, так оно и есть. От неё напрямую зависит качество повседневной жизни наших граждан. И хочу вновь повторить: именно муниципальный уровень, местное самоуправление определяют образ всей нашей большой страны, так, как люди видят своё настоящее и будущее.

Знаю, что основные мероприятия форума прошли на площадке выставки «Россия», где масштабно, увлекательно представлено всё, чем по праву может гордиться наша страна. И, думаю, вы почувствовали: эти достижения — результат нашей и, прежде всего, вашей, дорогие друзья, работы.

Многое сделано, многое предстоит сделать, но многие хорошие, полезные начинания были реализованы благодаря Всероссийскому конкурсу лучших проектов создания комфортной городской среды. И могу сказать, что уже принято решение о его продлении до 2030 года.

Отмечу также, что сегодня подписан указ об установлении почётного звания «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации». Давно пора бы это сделать. В этой связи скажу, что среди тех, кто посвящает себя муниципальной работе, очень много достойных людей, кто на деле возрождает лучшие традиции отечественного местного самоуправления. А его богатейшая история уходит в глубь веков, фактически история становления сильного, единого Российского государства — это и творческое развитие местного самоуправления. И нам очень важно, чтобы эта преемственность не прерывалась, а укреплялась, а голос местного самоуправления был напрямую услышан в процессе принятия решений. Именно поэтому представители муниципальных органов участвуют в работе Государственного Совета.

Важно, чтобы как можно больше людей, в том числе молодых, чувствовали себя востребованными на всех уровнях публичной власти и, конечно же, становились частью муниципального сообщества. Знаю, что среди вас есть те, кто показал пример преданности Родине, её интересам, выполняя задачи в ходе специальной военной операции. Вместе со словами благодарности могу подчеркнуть и сказать, что это очень хороший пример того,

как люди из вашей среды, вообще любого уровня власти не отсиживаются в своих кабинетах, а разделяют судьбу Родины. Они вместе с народом и вместе с Армией.

Сила духа защитников нашего Отечества, их глубокое осознание патриотизма, безусловно, поражают. И, повторю, если у них есть желание в дальнейшем применить свои лучшие качества в разных сферах гражданского служения — это желание обязательно должно быть поддержано.

Стойкость, самоотверженность проявляют муниципальные служащие наших регионов, находящиеся в непосредственной близости от зоны боевых действий: часто работают под обстрелами, помогают старикам, детям, односельчанам и землякам, рискуя собой. И, конечно, отмечу работников местной власти Донбасса и Новороссии — это действительно сильные, можно сказать, стальные люди, которые доказали, что их никто и ничто не сможет сломить.

Хочу поблагодарить всех, коллег по всей нашей огромной стране, кто на местном, муниципальном уровне помогает бойцам на передовой, с вниманием, заботой поддерживает семьи наших военнослужащих. Это важнейшая общенациональная задача, имеющая огромное нравственное значение. И безусловно, ключ к её решению в том, чтобы видеть конкретные нужды наших героев, ветеранов, оперативно и чутко на все это реагировать.

И в целом работа в местном самоуправлении, безусловно, требует особой отзывчивости, умения воспринимать проблемы в сложных ситуациях, причем воспринимать их как свои собственные, понимая, что все мы действуем ради общей цели — счастья и благополучия родной страны, будущего наших детей. В этом и есть смысл служения Родине, согражданам, когда наивысшей ценностью выступает общее благо, сопричастность судьбе Отечества и готовность сплотиться в моменты исторических вызовов.

Дорогие друзья, хочу поздравить всех победителей и лауреатов всероссийской муниципальной премии «Служение». И буду рад вручить сегодня награду в специальной номинации «Судьба человека — гордость Отечества». Эта премия — дань уважения людям, которые направляют свои силы, энергию и, казалось бы, в простой, обычной ситуации решают очень важные задачи для жителей городов и посёлков, способствуют преобразованию этих населенных пунктов. Именно из таких конкретных изменений к лучшему — для жизни людей, для их благополучия — начинается путь к новым большим успехам, а из любви к родным

местам — разным, уникальным, неповторимым — рождается наше общее понимание ценности суверенитета, свободного развития России, нашего права самим определять своё будущее. И, безусловно, без всяких сомнений, мы это право гарантируем. Я благодарю вас за внимание и с удовольствием перейду непосредственно к награждению.

Я поздравляю победителей. Хочу обратиться к вам и к вашим коллегам, которые сегодня здесь отсутствуют, но наверняка внимательно следят за тем, что происходит сегодня в Москве, ко всем, кто работает на муниципальном уровне. Мы все время говорим, и я многократно уже повторял, но это тот случай, когда можно и нужно сказать еще раз: у вас самая сложная работа, потому что вы напрямую с людьми общаетесь, а это всегда самая ответственная часть нашей общей работы. Вам подчас приходится отвечать даже за то, что не входит в круг ваших обязанностей — за всю страну. Я прекрасно отдаю себе в этом отчет, прекрасно — еще со времен работы в Ленинграде и Петербурге: но не в компетенции города или другого населенного пункта, поселка тем более, решать те или иные задачи, но люди-то все равно приходят к вам. И надо найти в себе силы, найти такие струнки в своей душе, чтобы в любом случае поддержать человека. Это талант. Если работать от души и с результатом, то это, безусловно, нужно проявить талант общения с людьми. Я очень рассчитываю на то, что в наших муниципальных образованиях будет все больше и больше именно таких людей. Я от души желаю вам успехов. Спасибо вам большое за ваш труд. Благодарю», — подчеркнул Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Победителем специальной номинации стала Ильнара Сафина (на фото обложки), глава сельского поселения Мещегаровский сельсовет Салаватского района Республики Башкортостан. Ильнара Сафина стала главой Мещегаровского сельсовета Салаватского района Республики Башкортостан, заменив на этом посту своего мужа, который ушел в июле 2022 года защищать интересы Родины. Рустам Сафин по собственной инициативе сложил полномочия главы сельского поселения в связи с зачислением во второй башкирский добровольческий батальон имени Героя России, гвардии майора Александра Доставалова. 27 декабря 2022 года за успешное выполнение боевого задания, проявленное мужество и героизм в зоне СВО, младший сержант Рустам Сафин награжден орденом генерала Шаймуратова (государственная награда Республики Башкортостан). Жители настолько доверяют семье Сафиных, что пока муж в зоне СВО, на пост главы выбрали

его супругу Ильнару Сафину. Под руководством Ильнары Сафиной Мещегаровский сельсовет занял первое место среди сельских поселений во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» в номинации «Обеспечение эффективной обратной связи с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления и привлечение граждан к осуществлению (участию в осуществлении) местного самоуправления в иных формах». По инициативе Ильнары Сафиной Мещегаровский сельсовет стал активным участником марафона «Муниципальный диалог».

«От себя лично, уважаемый Владимир Владимирович, и от всех коллег нашей огромной страны благодарю Вас за Вашу неустанную работу на благо Отечества. Сегодня вся Россия сплотилась вокруг Вас и наших воинов, которые защищают нашу Родину. Я знаю, у многих моих коллег мужья, братья там, как и мой супруг. Мы всегда будем им надежным тылом и сделаем все, чтобы приблизить нашу с вами победу. Спасибо всем огромное!», — Ильнара Сафина.

Лауреатом специальной номинации стала Нина Баурина, глава Татаро-Лакинского сельсовета Вадинского района Пензенской области. Нина Николаевна Баурина — многодетная мать, получила медаль «Материнская доблесть» за рождение, усыновление и достойное воспитание детей. С разницей в восемь лет она похоронила первого супруга Юрия и дочь Ольгу. Но сердце женщины не очерствело, а открылось для других детей. Теперь у нее только приемных — 8 детей: 3 девочки и 5 мальчиков. Пять школьников и три студента. Ее примеру последовали многие семьи в этом селе, взяв приемных детей. Это в буквальном смысле помогло возродить село, сохранить местную школу, в которой теперь есть кому учиться. Всего в семье Бауриных 9 детей и уже подрастает четыре внука.

Также лауреатом специальной номинации стал Василий Авдеев, глава администрации Аннинского муниципального района Воронежской области. Под руководством Василия Авдеева в районе активно реализовываются многие региональные и федеральные программы, направленные на развитие сел. Так, в Анне построили новый стадион и парк на 21 га (сумма капиталовложений составила более 100 млн рублей). На средства районного бюджета полностью реконструировали Аннинский мемориал. Только за 2021 год на территории района потратили на ремонт, строительство дорог и тротуаров более 100 млн рублей. В 2011–2013 годах на базе школ открыли детские сады на 20–25 мест. В Бро-

довом построили детский сад на 60 мест, а в райцентре — детский сад «Росток» на 220 мест с двумя бассейнами (объем капиталовложений — 220 млн рублей). В 2011-м возвели новую школу на 500 мест, новый Дом культуры и амбулаторию в Архангельском. Во время руководства Василия Авдеева в районе появились молочные комплексы и фермы в Архангельском, Старой Чигле, Николаевке, Садовом. В Николаевке запустили завод по производству кормов для нужд животноводства. Реконструируют молокозавод в Анне, сумма капиталовложений — 1 млрд 800 млн рублей. Район является лидером по валовым надоям молока и производству растениеводческой продукции. В 2022 году продолжится строительство и ремонт дорог. В поселениях будут реализованы программы ТОСов и инициативного бюджетирования, продолжится возведение ФАПов, капитальный ремонт школ и домов культуры, завершат ремонт ФОКа. Продолжится строительство водопроводов по программе «Чистая вода», модернизация уличного освещения, в Садовом — строительство новой школы. В Верхней Тойде по нацпроекту «Культура» запланировали строительство Дома культуры.

Следующим лауреатом номинации стала Анжелика Самойлова, глава администрации Журавлёвского сельского поселения муниципального района «Белгородский район» Белгородской области. Журавлёвское сельское поселение находится на границе с Украиной. С первых дней СВО на плечи Анжелики Самойловой лёг тяжёлый груз ответственности за жизнь и здоровье односельчан. Она предупреждала об обстрелах и необходимости укрыться в подвале, делала подомовой обход, рискуя собственной жизнью. Спокойно, хладнокровно и ответственно руководила процессом эвакуации населения после введения режима ЧС. Награждена медалью «Дочерям Отчизны», «За заслуги перед Белгородским районом», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», Почётной грамотой губернатора Белгородской области. Имеет благодарности за содействие в решении государственных задач.

Лауреатом номинации признан Алексей Чагин, референт мэра Ярославля. Алексей Чагин в 1998 году был назначен командиром группы антитеррора. В том же году при нападении группы боевиков на колонну с бойцами дал отпор боевикам и организовал пеший отход к ближайшему блокпосту и вынос раненых. За мужество и героизм, проявленные при выполнении воинского долга, Указом Президента Российской Федерации от 6 июля 1998 года старшему лейтенанту Чагину Алексею Михайловичу было присвоено звание Героя Российской Федерации, а также досрочно — воинское звание «капитан».

В 2002 году майор Чагин уволился в запас. С апреля 2017 года — референт мэра Ярославля по вопросам патриотического воспитания. Ведёт общественную работу: входит в правление ярославской региональной организации ветеранов боевых действий в Чеченской Республике «Защитник», является членом Общественной палаты Ярославля и координационного совета при губернаторе области по делам ветеранов войны и военной службы, руководит ярославским отделением Российской ассоциации Героев, занимается патриотическим воспитанием молодёжи. Является Председателем правления Федерации Армейского рукопашного боя Ярославской области. Им внедрена программа допризывной подготовки молодёжи. В 2014 году избран председателем правления ЯРО-ООО «Российская Ассоциация Героев». Проводит десятки уроков мужества. Организует военно-полевые сборы, где ребята изучают тактику, стрельбу. Имеет городские награды, Почетную грамоту Губернатора области, Почетный знак А.П. Мельгунова.

Лауреатом номинации стал Анатолий Иванов, глава Мамадышского муниципального района Республики Татарстан. Анатолий Иванов — современный руководитель, работающий над повышением качества жизни населения. Район занимает лидерские позиции по сельскому хозяйству. Объем валовой продукции — 5,6 млрд рублей, с ростом с 2020 года на 130%. Проведена масштабная работа по благоустройству Мамадыша: введено в эксплуатацию около 200 тысяч кв. м жилья, 26 социальных объектов, построены набережная, парк Победы, 2 школы-сада, крытый футбольный манеж, пляж. Мамадыш три раза был признан победителем в федеральном конкурсе «Самый благоустроенный город России», в 2022 году Мамадыш стал победителем Всероссийского конкурса малых городов.

Следующим лауреатом номинации стал Алексей Суворов, глава Мари-Турекской городской администрации Республики Марий Эл. В апреле 2022 года, будучи добровольцем, одним из первых жителей района, отправился в зону проведения специальной военной операции, служил командиром взвода десантно-штурмовой группы. В одном из боев, выполняя боевые задачи, был сам серьезно ранен, выводя боевых товарищей из-под обстрела. С 8 июля 2022 года по 6 марта 2023 года — период временной нетрудоспособности. 7 марта 2023 года приступил к обязанностям главы Мари-Турекской городской администрации Республики Марий Эл. Награжден медалью «За отвагу». (Указ о награждении Суворова А.Н. медалью «За отвагу» подписан Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным 13 мая 2023 года).

Лауреатом специальной номинации признали Александра Овчинникова, главу Грузенского сельсовета Балахтинского района Красноярского края. Александр Овчинников женат, есть двое своих и девять приемных детей. Будучи жителями Дивногорска, воспитывая трёх дочерей, Овчинниковы приняли в свою семью Ивана Гряника — мальчика с трудным детством, так как поняли, что он нуждается в людях, способных заменить ему утраченных близких. Сначала обратились в отдел опеки и попечительства управления образования администрации района, а позже познакомились с Артёмом и Юлией Клоковыми. Узнав, что у них есть ещё брат и сестра, семья приняла решение взять всех детей. Овчинниковы — активная семья, в которой праздники не обходятся без подготовленных конкурсов, выступлений и соревнований.

Лауреатом специальной номинации стал также глава муниципального образования «Тит-Арынский наслег» Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия) Григорий Лукин. Глава Тит-Арынского наслега Григорий Лукин спас после падения в ледяную реку жительницу села Чкалово Татьяну Романову. Григорий, не раздумывая, бросился в воду со льдинами, стал тащить Татьяну за воротник. По его словам, глубина была большая, ноги не могли нащупать дна. К тому времени к краю моста подбежал муж и подошла ещё одна женщина, фельдшер Елена Евстафьева, шедшая на работу. Так подняли на мост сначала Григория Дмитриевича, затем все вместе — Татьяну Антоновну. За этот мужественный поступок глава Тит-Арынского наслега Хангаласского улуса Григорий Лукин получил в эти дни высокую награду от Президента России.

Также лауреатом номинации стала Тамара Стоборова, глава администрации сельского поселения «Железнодорожная станция Кудринская» Мещовского района Калужской области. Под руководством Тамары Стоборовой поселение четырежды становилось победителем Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное сельское поселение России». В сельском поселении были отремонтированы два памятника ВОВ, построено и приобретено 29 квартир, уложено 3 км тротуаров, капитально отремонтированы 2 дома культуры, 2 библиотеки, построены 3 спортивные площадки, благоустроены 4 сквера, проведен ремонт 20 км дорог из 52 км, установлено 110 фонарей из 140, отремонтирована кровля в 14 многоквартирных домах «Лучший муниципальный служащий Калужской области» (2007), «Лучший муниципальный служащий среди сельских поселений РФ» (2013). Тамара Стоборова — лауреат областного конкурса «Лучший муниципальный

служащий Калужской области» в 2007 году, победитель областного конкурса в 2012 году «Женщина – директор года» в номинации «Административное управление». За достижение высоких результатов в сфере устойчивого развития сельских территорий в номинации «Формирование комфортной среды жизнедеятельности в сельских поселениях», сельское поселение «Железнодорожная станция Кудринская» награждено золотой медалью и дипломом 14 Всероссийской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2012».

Кандидатов специальной номинации «Судьба человека – гордость Отечества» выдвигали Советы муниципальных образований и Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ).

Номинация «Защита отечества – общее дело»

Победителем номинации стал проект «В единстве наша сила», награду вручили Кристине Филиппенко, руководителю проекта Муниципального казенного учреждения МКУ «Ресурсный центр» города Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Проект объединил неравнодушных жителей окружного центра, которые ночью получали данные от комиссариата, а утром собирали посылки для вновь мобилизованных. Посылки собирали сначала в машине, потом в квартире, потом в 15-метровой бане. Узнав о сообществе, администрация города выделила женщинам для сбора помощи 2 этажа, стали проводиться уроки патриотического воспитания. Спустя год проект «В единстве наша сила» объединяет тысячи волонтеров и жителей окружного центра.

«Знаете, как будто бы я сейчас сплю и не хочу просыпаться. Для меня огромная честь стоять на этой сцене и держать такую высокую награду. В первую очередь хочу сказать огромное спасибо главе нашего города Ханты-Мансийска Максиму Павловичу Ряшину за поддержку, за понимание и за тот труд, который мы с вами вместе продлеваем, поддерживая наших бойцов. Спасибо моей команде, моим родным, близким, жителям всего нашего замечательного города. За поддержку, за доверие, за уважение и за любовь к нам. Эту победу я хочу сейчас посвятить своему супругу, который находится на передовой. Я думаю, что он будет мной очень сильно гордиться. Спасибо огромное. И теперь я, как и все жители нашей великой страны, буду ждать наших героев с победой. Спасибо огромное», – Кристина Филиппенко.

Второе место в номинации занял проект комплексного психолого-медико-социального сопровождения и медицинской реабилитации детей из ДНР и ЛНР «Андрюшка», награду получил Сергей Сюрин, директор МБОУ «Образовательный центр «Созвездие», депутат Совета депутатов городского округа Красногорск. Проект «Андрюшка», который существует исключительно на средства спонсоров и добровольных пожертвований, помог уже более 450 детям-инвалидам из зон боевых действий получить специализированную медицинскую и реабилитационную помощь: 9 детей впервые в своей жизни научились ходить, двоим ребятам установлены бионические протезы рук. 60 детей вместе с родителями отправились на летний оздоровительный отдых в Ялту, 25 ребят из ЛНР посетили профильную смену в реабилитационном лагере «Алые паруса». Всем детям оформлены документы РФ и пенсионные выплаты.

Проект #Новотроицкие_покрова_для_СВОих удостоен третьего места номинации, награда вручена Елене Маховой, директору муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий Новотроицкого города Оренбургской области». Впервые реализованный в городе столь массовый проект объединил неравнодушных жителей разных возрастов и социальных групп, в особенности – люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Для нужд СВО они самостоятельно изготовили и отправили бойцам 60 камуфляжных костюмов «Леший», 360 маскировочных сетей, более 8 тысяч окопных свеч. Совместно с НГО «Боевое братство», КМС г. Орска, отрядом «Барс-6» участники сообщества провели 200 мастер-классов для школьников и 8 встреч с бойцами из зоны СВО и добровольцами, доставляющими гуманитарные грузы на передовую, открыли две мастерские в селах Хабарное и Новосимбирка.

Награды в номинации «Защита отечества – общее дело» за помощь участникам СВО и их семьям вручали Владимир Жданов, глава администрации Шебекинского городского округа Белгородской области (3 место), Анна Цивилева, Председатель Фонда «Защитники Отечества» (2 место), и Алексей Кравченко, Народный артист РФ (1 место).

Номинация «Малая родина – сила России»

Победителем стал проект комплексной программы поддержки малоимущих граждан, желающих организовать собственное дело, награда вручена Екатерине Водолазкиной, директору Департамента

экономики города Ростова-на-Дону. В 2023 году проект способствовал появлению 231 новых бизнесов, поддержка оказана 218 инициативным самозанятым гражданам.

Проект «Строим будущее вместе» по развитию социального партнёрства бизнеса Республики Хакасия и Администрации Алтайского района занял второе место в номинации, награду получила Ирина Войнова, глава Алтайского района Республики Хакасия. Угледобывающий бизнес обеспечивает отдельные категории граждан (в первую очередь – семьи участников СВО) бесплатным углем, школы района питанием и новогодними подарками (в 2023 г. – более 3500 шт.), оказывает существенную помощь школе-интернату. Местные фермерские хозяйства обеспечивают своей продукцией социальные учреждения. Благодаря сотрудничеству с крупнейшим банком России установлена скейт-роллер площадка в парке, подключены цифровые медицинские сервисы.

Третьим в списке лауреатов стал проект «Детская безопасность», результат которого – повышение безопасности дорожного движения в условиях постоянно развивающейся дорожно-транспортной среды и увеличивающейся интенсивностью дорожного движения, решение проблем профилактики детского дорожно-транспортного травматизма. Награда вручена Юлии Бандуре педагогу-организатору МБУДО «Детско-юношеский центр г. Юрги».

«Хочу сказать огромное спасибо нашему президенту за то, что мы просто выполняем свою работу, а он всё видит и понимает и каким-то образом старается каждому сделать что-то хорошее и доброе. За поддержку благодарю нашего замечательного губернатора Кузбасса, администрацию нашего маленького, очень уютного и хорошего города Юрга. Мы, работая в образовании, понимаем, что мы должны оберегать, делать безопасным и воспитывать наше будущее поколение нашей замечательной России», – Юлия Бандура.

Награды в номинации «Малая родина – сила России» за проекты, направленные на повышение качества жизни граждан, вручали Максим Ряшин, глава города Ханты-Мансийска (3 место), Михаил Кузнецов, руководитель исполкома «Народного фронта» (2 место), и Максим Решетников, Министр экономического развития Российской Федерации (1 место).

Номинация «Мой край – моя гордость»

Победителем номинации стал проект «Томск – Изумрудный город!», награду получила

Светлана Козуб, директор МАУ «Музей города Томска». Проект включает всевозможные туры с множественством объектов туризма. Благодаря инициативе, Томск вышел в финал конкурса «Культурная столица России», турпоток увеличился на 30%, средний чек – на 25%.

Второго места удостоен проект «Соляные столицы Прикамья», награду получила Наталья Овсянникова, начальник управления по вопросам потребительского рынка и развитию предпринимательства Администрации города Березники. Маршрут г. Пермь – г. Березники – г. Усьолье – п. Орел – г. Соликамск – г. Пермь, общей протяженностью 270 км, соединяет исторические и современные центры добычи, увеличивает туристический поток и посещаемость региона, способствует росту интереса к Уралу.

Третье место занял проект «Фестиваль семей», награда вручена Инне Бородулиной, заместителю главы Волчанского городского округа Свердловской области. Проект направлен на реализацию комплекса мероприятий по пропаганде семейных ценностей, выявлению актуальных для семей проблем и определению перспектив развития города Волчанска.

Награды в номинации «Мой край – моя гордость» за популяризацию муниципального образования вручали Карен Шахназаров, генеральный директор Киноконцерта «Мосфильм», кинорежиссёр, Народный артист Российской Федерации (3 место), София Малявина, генеральный директор АНО «Национальные приоритеты» (2 место), и Марат Хуснуллин, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации (1 место).

Номинация «Практики муниципалитета – решения для страны»

Победителем стал проект «Северный образовательный кластер», награду получил Михаил Белосусов, руководитель Высшей школы муниципального автономного учреждения «Уральский инновационный молодежный центр» в городе Краснотурьинске Свердловской области. Проекту удалось объединить в единую систему образованию сразу нескольких уровней и привлечь дополнительные средства предприятий – будущих работодателей. Дети, подростки и молодые люди получили возможность присоединиться к внутригородской практико-ориентированной образовательной траектории «школа – техникум – вуз – работодатель». Это позволяет им получать профессиональные навыки, претендовать на гарантированное трудоустройство и иметь

четкое представление о своем профессиональном пути, а предприятиям – существенно снизить кадровый голод. В кластере открыт кванториум и базовая кафедра Уральского горного университета, сохранен филиал Уральского федерального университета. Сегодня в кванториуме обучается более 800 детей, а в высшей школе проекта – 150 студентов.

Второго места удостоен проект «Гражданин 2.0: Право влиять», награда вручена Артуру Инджиеву, депутату, председателю постоянной комиссии по вопросам экономического развития и муниципальной собственности Думы Георгиевского муниципального округа Ставропольского края. Благодаря проекту жители Георгиевского округа вот уже три года напрямую влияют на реализацию городских проектов, могут непосредственно участвовать в разработке инициатив и контролировать, что все их просьбы выполняются, а задачи – решаются. «Гражданин 2.0: Право влиять» – это нормативный правовой акт, который позволяет планировать муниципальный бюджет вместе с жителями и направлять средства на решение наиболее актуальных инфраструктурных и бытовых проблем жителей: от восстановления тротуаров и ремонта дорог до установки новых детских площадок. За три года реализовано 35 проектов на общую сумму более 60 млн рублей. Это первый в своем роде эффективный механизм работы с наказами жителей, который способствует рациональному перераспределению бюджетных средств на нужды граждан.

На **третьем месте** проект «Межмуниципальный подход по вопросу развития пчеловодства на территории Анучинского муниципального округа и муниципалитетов Приморского края», награду получил Андрей Янчук, первый заместитель главы администрации Анучинского муниципального округа Приморского края. Благодаря комплексному подходу проект стал примером эффективного муниципального сотрудничества: организован сбыт продукции пчеловодства, создано 240 сезонных рабочих мест и агрокласс в школе села Анучино, разработана госпрограмма Приморского края по развитию пчеловодства на 2024-2028 гг. Существенно увеличен туристский поток благодаря ежегодному проведению фестиваля меда «Анучино – медовое раздолье», в котором участвует 50 пчеловодов из 12 муниципалитетов Приморского края. В 2023 году фестиваль посетило более 3500 человек.

Награды в номинации «Практики муниципалитета – решения для страны» за проекты, направленные на развитие взаимодействия муниципалитетов и тиражируемость управленческих решений, вручили Ирина Макиева, главный управляющий партнёр

по городскому развитию ВЭБ. РФ (3 место), Андрей Бетин, заместитель генерального директора АНО «Россия – страна возможностей», ректор Мастерской управления «Сенеж» (2 место), и Андрей Шевченко, Сопредседатель ВАРМСУ, Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления (1 место).

Номинация «Прямой разговор – доверие к власти»

Победителем номинации стал проект «Слышу каждого!». Награда вручена Юлии Губановой, главе администрации Акимовского муниципального округа Запорожской области. После вступления в должность главы администрации Акимовского муниципального округа в апреле 2023 года Юлия Губанова наладила процедуру личных приемов, создала личную страничку ВКонтакте, открыла чат в официальном Telegram-канале. Кроме того, она наладила коммуникацию с квартальными улиц и старшими многоквартирных домов, председателями сельских советов, которые помогают собирать, систематизировать и решать вопросы, поступающие от населения. За прошедший период была оказана помощь 62 жителям Акимовского района из тех, кто пришел на личный прием, решено 82% обращений. Рассмотрено более 40 личных сообщений на странице ВКонтакте и больше 120, поступивших в чат официального Telegram-канала. 114 из них решены в пользу граждан, 21 обращение находится в работе специалистов отделов, остальные перенаправлены в профильные ведомства. Принято и решено одно коллективное обращение. Администрация подключена к ПОС и Инцидент, что позволяет еще эффективнее реагировать на обращения жителей.

Второе место присуждено проекту «Прямой эфир», награду получил Сергей Трубицин, глава города Ливны Орловской области. Проект «Прямой эфир» реализуется в социальной сети «ВКонтакте». С начала 2023 года проведено 20 прямых эфиров. Периодичность – в среднем две трансляции в месяц. Аудитория личной страницы главы города выросла на 30% и превышает 5 тысяч человек. Растет коэффициент вовлеченности публикаций с эфирами, что говорит о росте доверия к главе города Ливны. Растет число обращений, которые поступают на исполнение инцидентами через систему «Диалогия». В ходе эфира ведётся мониторинг актуальных проблем, которые волнуют граждан. Удалось суще-

ственно сократить время ответа на сообщения в сетях и увеличить количество решённых вопросов.

Третье место получил проект «Служение — быть вместе с людьми», награда вручена Николаю Ханину, главе Раменского городского округа Московской области. С целью повышения доверия к власти жителей на территории муниципалитета были разработаны и внедрены новые муниципальные практики, усиливающие возможности участия различных групп населения в принятии решений по вопросам местного значения Раменского городского округа. Муниципальной командой проводятся выездные администрации, направленные на встречи всей команды с жителями удаленных территорий, поквартирный обход, круглосуточная горячая линия главы, прием обращений и предложений от жителей, проект «Школа ЖКХ нашего двора», опрос на портале «Мой округ» на предмет выявления мнения жителей по всем сферам жизнедеятельности. По результатам опроса определяются приоритетные направления работы администрации Раменского городского округа.

Награды в номинации «Прямой разговор — доверие к власти» за выстраивание эффективной коммуникации и обратной связи с населением вручали Екатерина Гусева, Заслуженная артистка РФ (3 место), Алексей Гореславский, генеральный директор АНО «ИРИ» (2 место), и Константин Чуйченко, Министр юстиции Российской Федерации (1 место).

Номинация «Объединяя усилия — умножаем возможности»

Первое место в номинации получил проект «Совет руководителей города». Награду получил Алексей Петриченко, глава города Мегион Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. В рамках проекта средствами и силами предприятий были установлены архитектурные композиции, новые детские площадки, проведены ремонт двух кольцевых развязок, реконструкция системы освещения части улиц, обустройство «Аллеи Славы» и площади у памятника Первопроходцам, береговой зоны реки Меги, благоустройство и озеленение города, оказана поддержка учреждениям спорта, образования, культуры, здравоохранения, а также взято шефство по оказанию помощи в благоустройстве над пятью микрорайонами.

На **втором месте** номинации проект по организации социального партнерства с АО «Метафракс Кемикалс», награда вручена Николаю Лазейкину, главе муниципального округа и администрации Губахинского муниципального округа Пермского края. Предприятие финансирует мероприятия в сфере

спорта, культуры, образования, в том числе межмуниципальный конкурс «Учитель года», краевую ярмарку педагогических инноваций работников ДОУ, городские праздничные мероприятия, первенство Губахи по фигурному катанию, фестиваль «Тайны горы Крестовой», приобретает детские подарки к праздникам, участвует в создании и развитии Центра цифрового образования детей «IT-куб» в школе №2, реализует проект «Метафракс-класс», подвозит детей из малообеспеченных семей в санаторий «Светлана».

Проект «С надеждой» занял **третье место** в номинации, награда вручена Надежде Мудрик, директору МБУК «Творческо-досуговое объединение городского округа город Выкса» Верхне-Верейского Дома творчества. Цель проекта — инклюзивное воспитание детей и подростков Выксы через изготовление оборудования для домашней реабилитации, совместных мероприятий для людей с ОВЗ, подготовку и проведение выездных спектаклей кукольного театра в семьи, где есть дети с инвалидностью. В ходе совместной работы детей и взрослых экологического отряда «Надежда» Верхне-Верейского Дома творчества из вторичного материала изготовлено оборудование для домашней реабилитации — бизиборды, кинезио мешочки, тактильные книги, которое передано в семьи, где есть люди с инвалидностью, и в учреждения, которые работают по направлению «Социальная адаптация людей с ОВЗ».

Награды в номинации «Объединяя усилия — умножаем возможности» за проекты, направленные на повышение качества жизни и реализованные за счет выстраивания взаимодействия с бизнесом, вручали Юрий Гришан, глава муниципального образования город Магадан, мэр города Магадана, председатель ассоциации муниципальных образований Магаданской области (3 место), Илзе Лиена, Народная артистка России, лауреат Государственной премии РФ, лауреат Национальной театральной премии «Золотая маска» (2 место), и Алексей Комиссаров, Ректор Президентской академии (1 место).

Номинация «Инициатива каждого — общий успех»

Победителем номинации стал проект «Это мой город!», награда вручена Анне Назаровой, начальнику управления делами администрации города Кемерово. Проект направлен на решение проблемы своевременного и качественного информирования населения, привлечения граждан к реализации социально значимых проектов и принятию совместных решений по важным общегородским вопросам

посредством взаимодействия с окружными комитетами ТОС. 25 тысяч кемеровчан стали активными участниками ТОС, за три года совместными усилиями проведено 8083 акции и субботника, реализовано более 4 тысяч проектов, а 12 конкурсов по 40 номинаций стали ежегодными.

Второе место занял проект «Вре́мён связующая нить», награду получил Василий Муклин, глава муниципального округа Шарканский район Удмуртской Республики. В рамках проекта был создан Музей старинных вещей в деревне Бадьярово Удмуртской Республики, в котором собраны старинные реликвии, в том числе ткацкий станок. Жители благоустроили прилегающую к музею территорию, создав детскую площадку и общественное пространство с уличной сценой, установили арт-объекты в деревне. В результате в Бадьярово появилось место, где женщины проводят свободное время, восстановили традиционные тканые узоры удмуртов и используют их в своих изделиях, вяжут теплые шерстяные носки для участников СВО, плетут маскировочные сети, проводят мастер-классы для желающих.

Проект «Стахановский берег» по благоустройству городской территории удостоен третьего места номинации, награду вручили Нине Пастушенко, начальнику управления дорожного хозяйства, транспорта и связи администрации Павлово-Посадского городского округа Московской области. Вокруг Стахановского берега проживает порядка 16 тыс. человек — это почти 50% от общего населения города. В процесс реализации проекта включились и городские сообщества — клуб «Активное долголетие», молодежный центр, клуб собаководства, спортивная общественность, лидеры общественного мнения, экологи-активисты. Всего в работе над концепцией проекта приняла участие практически половина населения города. Проект «Стахановский берег» выбрали и поддержали 87,2% жителей.

Награды в номинации «Инициатива каждого — общий успех» за проекты, реализованные совместно с жителями, и вовлечение граждан в решение вопросов развития территории, вручали Андрей Кондрашов, Генеральный директор Информационного агентства России ТАСС (3 место), Владимир Табак, генеральный директор АНО «Диалог» и «Диалог Регионы» (2 место), и Игорь Левитин, помощник президента Российской Федерации (1 место).

Номинация «Новые технологии — новые возможности»

Победителем номинации стал проект по цифровой трансформации дорожного хозяйства и транс-

порта в «умном городе», награда вручена мэру города Грозного Чеченской Республики Хас-Магомеду Кадырову. В рамках проекта по цифровой трансформации дорожного хозяйства и транспорта в «умном городе» был реализован комплекс мероприятий по внедрению интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городе Грозном. Было установлено оборудование для создания Центра управления дорожным движением, Центра обработки данных и создания подсистемы светофорного управления, а также программного обеспечения для внедрения интеграционной платформы и подсистемы мониторинга параметров транспортных потоков. На остановочных павильонах внедрены интерактивные табло с информацией о прибытии пассажирского транспорта, камеры видеонаблюдения, создана точка доступа к Wi-Fi. Маршрутный транспорт оборудован терминалами безналичной оплаты и видеонаблюдением. Внедрение технологий ИТС позволило снизить количество ДТП, увеличить пропускную способность автомобильных дорог, уменьшить негативное воздействие на окружающую среду, снизить суммарные задержки транспортных средств на пересечениях. Главная цель проекта по внедрению ИТС — это автоматизация управления дорожным движением. Главный достигнутый результат — повышение безопасности на дорогах для всех участников дорожного движения.

Второе место присудили проекту «Внедрение энергоэффективных технологий управления отоплением муниципальных учреждений», награду получил Евгений Тимофеев, глава Мысковского городского округа. В рамках проекта «Внедрение энергоэффективных технологий управления отоплением муниципальных учреждений» были установлены датчики температуры и влажности, которые подключили к системе умного контроля, а на тепловых узлах установили краны с электроприводом. С помощью этой системы можно контролировать температурный режим в режиме онлайн. Оснастить этой системой планируется все 47 муниципальных учреждений до конца сезона. Менее чем за месяц экономия от использования системы составила 50 тысяч рублей (38%), а на оснащение одного здания уходит порядка 100 тысяч рублей, то есть система может окупиться менее чем за 3 месяца и выйти в плюс уже в январе 2024 года. Ежегодно экономия тепла после установки на всех учреждениях составит 30 млн рублей за один сезон.

Третье место занял проект «Геопортал», награда вручена Дмитрию Якубовскому, начальнику управления цифровизации и муниципальных услуг комитета

городского развития и цифровизации администрации городского округа «город Калининград». В рамках проекта «Геопортал» был создан цифровой двойник города. Было принято решение о необходимости сбора всех результатов работ кадастровых инженеров в единую дежурную карту города, создания геоинформационной системы города, определения ответственных должностных лиц за предоставление данных, выбора оптимальных инструментов для создания цифрового двойника города, а также состава сведений информационных слоев. Данные геоинформационной системы регулярно обновляются. В системе более 280 слоев с информацией, касающейся всей деятельности структурных подразделений администрации. Планирование развития города производится исключительно с использованием цифрового двойника.

Награды в номинации «Новые технологии – новые возможности» за внедрение и использование цифровых технологий вручали Ольга Будина, актриса, режиссер, продюсер, общественный деятель, лауреат Государственной Премии РФ в области литературы и искусства, член-корреспондент Российской Академии кинематографических наук и искусств (3 место), Сергей Плуготаренко, генеральный директор АНО «Цифровая экономика» (2 место), и Дмитрий Чернышенко, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации (1 место).

Номинация «Опыт наставника – успех молодых»

Победителем номинации стал проект «Психологический клуб «Наставник»», награда вручена Екатерине Щиной, начальнику отдела молодежной политики Администрации городского округа Самара. «Наставником» были разработаны 13 различных тренингов по задачам взросления, более 500 молодых людей приняли активное участие или обратились за личной консультацией. Многие ребята продолжили свой путь индивидуального развития, вступая в кадровые резервы, реализовывая профессиональные мечты, создавая благополучные и любящие семьи. Приоритетом социально-психологической службы «Наставник» является профилактика асоциального и аутодеструктивного поведения, негативных зависимостей и экстремизма в молодежной среде.

Второе место номинации получил проект «Мир возможностей», награду получила Лидия Гришина, заместитель главы городского округа Долгопрудный. Проект дал возможность подросткам в возрасте 14 лет и старше получить профессиональные навыки

СПРАВОЧНО:

В 2023 году Всероссийская муниципальная премия «Служение» проводится впервые и станет ежегодным событием для муниципального сообщества.

На соискание премии были поданы заявки из всех 89 регионов страны. В финал вошли представители 56 регионов.

Победители и лауреаты определены народным голосованием на сайте премияслужение.рф с 25 декабря 2023 г. по 14 января 2024 г.. За участников премии отдано 2797963 голоса. Всего в голосовании приняли участие 627285 человек.

Интересно, что среди наших финалистов практически поровну мужчин и женщин: 57 и 43 процента соответственно. Представлены разные возрасты – среди финалистов 12 представителей моложе 35-ти лет, наибольшее количество участников в возрасте 41–50 лет. Приняли участие и вышли в финал не только главы, но и сотрудники муниципалитетов, а также члены ТОС, сельские старосты и муниципальные депутаты.

Партнёрами выступили Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь), движение #МЫВМЕСТЕ, ВШГУ РАНХиГС, Мастерская управления «Сенеж», Российское общество «Знание», Фонд «Защитники Отечества», Общероссийское движение «Народный фронт», АНО «Россия – страна возможностей», АНО «ИРИ», АНО «Национальные приоритеты», АНО «Диалог» и Центры управления регионами (ЦУР), АНО «Цифровая экономика», «Сколково», ВЭБ. РФ и Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации (НИФИ).

и условия для самореализации посредством общения к общественно полезному труду, а также найти первую серьезную работу на городской онлайн-ярмарке вакансий: более 20 коммерческих организаций предоставили вакантные места, работодатели выплачивают заработную плату в среднем 25 тыс. рублей пропорционально отработанному времени. Четкая организация и слаженная командная работа, а также инициатива главы города позволили увеличить число трудоустроенных: в 2021 г. работу получили 467 подростков, а уже в 2023 – 646 ребят работали на различных предприятиях

и в организациях округа, зарабатывали свои первые деньги и приобретали первые трудовые навыки.

Проект «Человеческий капитал» удостоен третьего места, награду получила Елена Кулешевич, управляющая делами администрации города Покачи Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В рамках проекта «Человеческий капитал» создана система профессионального развития и подготовки кадров муниципальной службы силами опытных наставников, которые делятся с молодыми специалистами опытом и знаниями. Это позволяет повысить качество будущей муниципальной службы и оказания услуг населению. Наставники используют современные методики передачи информации: проводят тренинги и правовые консультации, деловые игры на знание основ муниципальной службы, противодействия корруп-

ции и проектного управления, а также специальные семинары с новыми сотрудниками и руководителями структурных подразделений.

Награды в номинации «Опыт наставника – успех молодых» за популяризацию института наставничества и муниципальной службы вручали Максим Древаль, генеральный директор Российского общества «Знание» (3 место), Лео Бокерия, профессор хирургии, академик Российской академии наук, Президент Национального медицинского исследовательского центра сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Минздрава России (2 место), и Ксения Разуваева, руководитель Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) (1 место).

Источник: премияслужение.рф

**Проекты победителей и лауреатов
Всероссийской муниципальной премии
«Служение» – по QR-коду**



**Фотографии с церемонии
награждения победителей и лауреатов
Всероссийской муниципальной премии
«Служение» – по QR-коду**



УЧРЕЖДЕНО ЗВАНИЕ «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РФ»

Президент РФ учредил почетное звание «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации». Его будут присваивать высокопрофессиональным работникам органов местного самоуправления за личные заслуги в решении вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований.

Указ Президента РФ от 16 января 2024 г. № 41 «Об установлении почетного звания «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации»

17 января 2024

В целях дальнейшего совершенствования государственной наградной системы Российской Федерации постановляю:

1. Установить почетное звание «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации».
2. Утвердить прилагаемое Положение о почетном звании «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации».
3. Внести в Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 37, ст. 4643; 2011, № 51, ст. 7459; 2012, № 12, ст. 1396; № 16, ст. 1840; № 19, ст. 2326; № 44, ст. 5996; 2013, № 3, ст. 171; № 13, ст. 1529; № 26, ст. 3310; 2014, № 27, ст. 3754; № 30, ст. 4286; № 52, ст. 7751; 2015, № 12, ст. 1738; № 14, ст. 2107; № 18, ст. 2692; 2016, № 1, ст. 206; № 50, ст. 7078; № 52, ст. 7603; 2017, № 26, ст. 3828; 2018, № 10, ст. 1478; № 30, ст. 4715; № 38, ст. 5839; 2019, № 19, ст. 2271; № 49, ст. 7089; № 52, ст. 7934; 2020, № 1, ст. 7; № 25, ст. 3881; № 39, ст. 6019; № 41, ст. 6395; № 44, ст. 6969; 2021, № 21, ст. 3551; № 33, ст. 6091; № 35, ст. 6272; № 47, ст. 7828; 2022, № 34, ст. 5959; № 36, ст. 6195; 2023, № 13, ст. 2253; № 17, ст. 3123; № 22, ст. 3924; № 33, ст. 6476) изменение, изложив подпункт «д» пункта 2 в следующей редакции:

- «д) почетные звания Российской Федерации:
- «Летчик-космонавт Российской Федерации»;
 - «Народный артист Российской Федерации»;
 - «Народный архитектор Российской Федерации»;
 - «Народный учитель Российской Федерации»;
 - «Народный художник Российской Федерации»;
 - «Заслуженный артист Российской Федерации»;
 - «Заслуженный архитектор Российской Федерации»;
 - «Заслуженный ветеринарный врач Российской Федерации»;
 - «Заслуженный военный летчик Российской Федерации»;
 - «Заслуженный военный специалист Российской Федерации»;
 - «Заслуженный военный штурман Российской Федерации»;
 - «Заслуженный врач Российской Федерации»;
 - «Заслуженный географ Российской Федерации»;
 - «Заслуженный геолог Российской Федерации»;
 - «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации»;
 - «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»;
 - «Заслуженный журналист Российской Федерации»;
 - «Заслуженный землеустроитель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный изобретатель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный конструктор Российской Федерации»;
 - «Заслуженный лесовод Российской Федерации»;
 - «Заслуженный летчик-испытатель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный мастер производственного обучения Российской Федерации»;
 - «Заслуженный машиностроитель Российской Федерации»;

- «Заслуженный металлург Российской Федерации»;
 - «Заслуженный метеоролог Российской Федерации»;
 - «Заслуженный пилот Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник атомной промышленности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник геодезии и картографии Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник дипломатической службы Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник культуры Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник лесной промышленности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник пищевой индустрии Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник пожарной охраны Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник ракетно-космической промышленности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник рыбного хозяйства Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник связи и информации Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник социальной защиты населения Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник текстильной и легкой промышленности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник транспорта Российской Федерации»;
 - «Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации»;
 - «Заслуженный сотрудник органов безопасности Российской Федерации»;
 - «Заслуженный сотрудник органов государственной охраны Российской Федерации»;
 - «Заслуженный сотрудник органов внешней разведки Российской Федерации»;
 - «Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации»;
 - «Заслуженный сотрудник следственных органов Российской Федерации»;
 - «Заслуженный спасатель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный строитель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный судебный пристав Российской Федерации»;
 - «Заслуженный таможенник Российской Федерации»;
 - «Заслуженный учитель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный химик Российской Федерации»;
 - «Заслуженный художник Российской Федерации»;
 - «Заслуженный шахтер Российской Федерации»;
 - «Заслуженный штурман Российской Федерации»;
 - «Заслуженный штурман-испытатель Российской Федерации»;
 - «Заслуженный эколог Российской Федерации»;
 - «Заслуженный экономист Российской Федерации»;
 - «Заслуженный энергетик Российской Федерации»;
 - «Заслуженный юрист Российской Федерации».
4. Правительству Российской Федерации обеспечить финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Указа.
 5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации
В. Путин Москва, Кремль 16 января 2024 года № 41

УТВЕРЖДЕНО
Указом Президента Российской Федерации от 16 января
2024 г. № 41

**Положение о почетном звании
«Заслуженный работник
местного самоуправления
Российской Федерации»**

1. Почетное звание «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации» присваивается высокопрофессиональным

должностным лицам местного самоуправления, иным лицам, замещающим муниципальные должности и должности муниципальной службы, работникам органов местного самоуправления, работникам органов управления советом муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований, а также некоммерческих организаций, основными целями деятельности которых являются развитие местного самоуправления, обеспечение реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на осуществление местного самоуправления, консолидация муниципального сообщества, за личные заслуги:

а) в решении вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований;

б) в реализации отдельных государственных полномочий, переданных для осуществления органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

в) в развитии местного самоуправления в Российской Федерации;

г) в достижении иных значимых результатов профессиональной деятельности.

2. Почетное звание «Заслуженный работник местного самоуправления Российской Федерации» присваивается, как правило, не ранее чем через 20 лет с начала осуществления профессиональной деятельности в сфере местного самоуправления и при наличии у представленного к награде лица отраслевых наград (поощрений) федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ СОБРАЛ 7,5 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК

15-16 января Москве проходит Всероссийский муниципальный форум «Малая Родина — сила России». Впервые на одном мероприятии собралось рекордное число представителей муниципальных образований со всей страны. Всего 7,5 тысяч участников — от мэров городов-миллионников до глав сельских территорий.

Идея проведения форума была поддержана Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Организатором выступает Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ).

Деловая часть форума прошла 15 января в рамках Международной выставки-форума «Россия» на ВДНХ. Программа включала 3 панельных дискуссии «Сила в людях», «Сила в традициях», «Сила в развитии», 32 круглых стола, 25 лекций. Кроме того, представлены проекты ВАРМСУ, презентован единый портал для муниципальных служащих «Муниципалитеты. рф», дан старт набору волонтеров Всероссийского голосования за объекты благоустройства, а также состоялось награждение победителей конкурса «Лучшая муниципальная практика-2023».

Служение людям, своей Малой родине, стране — стало основной темой всего Форума

Одной из ключевых тем форума стало обсуждение важности миссии служения во благо государства и общества. В своем выступлении на панельной дискуссии «Сила в людях» **Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко** отметил, что муниципальные служащие являются представителями самого близкого к народу уровня власти.

«Вы находитесь на передовой общения с людьми, являетесь лицом всей системы публичной власти. Подчеркну, муниципальная служба — не просто работа, это служение. За этими словами стоят ценности — установки, формирующие и мотивацию и в конечном счете результат. Служение — это наш культурный код. Потому что служение — это не просто работа, это искренний порыв делать окружающую действительность лучше день ото дня.

Не потому, что за это заплатят или похвалят, а потому, что так велит сердце», — сказал **Сергей Кириенко**.

«Муниципальная власть должна сделать все, чтобы люди не разочаровывались. Мы работаем ради людей и рядом с ними. Оценка этому — тот объем муниципальных услуг, которые мы оказываем гражданам, проживающим на территории того или иного муниципального образования. Это должно быть четко, понятно, доступно», — сказал **Юрий Гришан**.

Изменение отношения к муниципальному уровню

В 2023 году сформирован тренд на изменение отношения к муниципальной повестке и уделение большего внимания всей вертикали власти к муниципальному уровню. Так, были реализованы новые проекты для муниципального сообщества — марафон «Муниципальный диалог» — экспертная площадка с участием руководителей федеральных ведомств по выработке решений для муниципалитетов, программа развития кадрового управленческого резерва «Школа мэров», учреждена Всероссийская муниципальная премия «Служение», принято решение о проведении форума.

«Это очень важный форум, потому что самая близкая к людям власть — муниципальная. Главы муниципалитетов — это те люди, которые своими руками реализуют национальные проекты, исполняют Указы Президента. То внимание, которое сегодня уделяется главам муниципалитетов — то, что и нужно было сделать. Спасибо Президенту за проведение этого форума и за ту повестку, которая здесь обсуждается. Я думаю, немало изменений произойдет по итогам дискуссий, которые сегодня были на площадке. Безусловно, какие-то вещи мы тоже будем использовать в своей работе», — отметил **Андрей Никитин**, губернатор Новгородской области.

«Проведение форума стало новым этапом развития местного самоуправления в стране. Впервые главы муниципалитетов со всей страны собираются в таком количестве в одном месте. И не случайно именно на Выставке «Россия». Здесь представлена вся страна, каждый

регион и его главные достижения, за которыми стоят в том числе и местные власти. Уверен, что Форум станет уникальной площадкой, на которой будет возможность обменяться опытом между главами, обсудить актуальные темы, стоящие перед муниципалитетами по всей стране и в режиме прямого диалога задать важнейшие вопросы представителям федеральных структур», – заключил **Михаил Миненков**, Глава города Невинномысска, Герой Российской Федерации.

Развитие человеческого капитала

Участники панельной дискуссии «Сила в людях» также обсудили вопросы развития человеческого потенциала и профессионального совершенствования муниципальных управленческих команд.

«Сегодня в России успешно действует механизм социальных лифтов. Один из ключевых его элементов – образование. Учиться на протяжении всей жизни – требование времени. Для тех, кто хочет развиваться по карьерной лестнице в системе госуправления, в Президентской академии создана широкая линейка программ. Особое место в ней занимает «Школа губернаторов», 51 выпускник которой уже стал руководителем регионов, пятеро заняли посты федеральных министров. В прошлом году в Академии начала работать «Школа мэров», и 4 её слушателя получили повышение еще во время обучения. Все это говорит об эффективности этого образовательного инструмента. Академия продолжит поиск и развитие перспективных и талантливых молодых людей по всей стране» – Алексей Комиссаров, ректор Президентской академии, генеральный директор АНО «Россия – страна возможностей».

Масштабирование лучших муниципальных практик

В ходе форума состоялась торжественная церемония награждения победителей конкурса «Лучшая муниципальная практика-2023». Федеральная комиссия конкурса распределила между муниципальными образованиями 50 призовых мест в пяти номинациях.

«Мы видим, что российские города и сельские поселения работают над улучшением и повышением качества жизни своих граждан, о чём свидетельствует ежегодный рост заявок на этот

конкурс. В этом году из 78 регионов было подано более 1300 заявок муниципальных образований. Это почти на 10% больше, чем в прошлом году. И это самый большой результат за всё время проведения конкурса. 50 призовых мест распределены на Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» среди 49 муниципальных образований 33 регионов», – об этом сообщил Заместитель Председателя Правительства РФ **Марат Хуснуллин** на оперативном совещании Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина.

Поделиться своим уникальным опытом внедрения управленческих решений смогли участники форума в рамках площадки ВАРМСУ «Мастерская муниципальных практик». Были представлены проекты по вовлечению бизнеса в решение вопросов местного значения, благоустройству территорий, модернизации объектов муниципального имущества, получению эффективной «обратной связи» от жителей, развитию города-курорта, восстановление исторического облика улицам, продвижение туризма.

Цифровые технологии в муниципалитетах

На площадке Форума представлен единый портал для работы муниципальных служащих «Муниципалитеты. РФ». Он станет мультифункциональным помощником для специалистов местного самоуправления и облегчит им выполнение текущих задач.

«С каждым годом нагрузка на муниципальных служащих растет. Мы видим это, в том числе по росту количества обращений. Ежемесячно россияне направляют около 500 тыс. сообщений в органы власти, 70% из них находятся в зоне ответственности муниципалитетов. Это сформировало запрос на появление единого портала с сервисами, которые помогают оптимизировать рабочие процессы», – рассказал Владимир Табак, гендиректор АНО «Диалог» и «Диалог Регионы».

Портал, презентованный сегодня, является первым этапом создания единой цифровой платформы для муниципальных служащих. Его функционал выстроен на основе пожеланий сотрудников органов власти, озвученных в рамках Совета при Президенте по развитию местного самоуправления.

Портал является надстройкой к существующим сервисам, которые были разработаны

при поддержке ведущих организаций в системе муниципального управления: Администрации Президента России, ВАРМСУ и ВШГУ РАНХиГС. На данный момент ресурс включает в себя 8 цифровых инструментов. Так, сервис «Правовой вектор» интегрирован с «Консультант Плюс». Он обеспечивает бесплатный доступ к основным юридическим материалам, которые необходимы для работы муниципального служащего. Также он предоставляет возможность получить ответы на вопросы в чат-боте или воспользоваться консультацией юриста. Сервис «Муниципальный навигатор» обеспечивает доступ к регулярно обновляемой базе мер господдержки и конкурсов с автоподбором по гибкому фильтру. Одна из вос-

требуемых возможностей портала – формирование комьюнити для общения и обмена опытом муниципальных служащих. Ее обеспечивает сервис «Муниципальные практики».

Среди других важных инструментов – «Муниципальный диалог», нацеленный на работу с проблемным полем для выработки решений на самом высоком уровне; «Муниципальная академия», которая предоставляет доступ к образовательным курсам и программам для повышения квалификации и прочие. Портал будет регулярно дополняться актуальной информацией.

Источник: форуммалаяродина.рф

ГДЕ В 2024 ГОДУ БУДУТ ВЫБИРАТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ

Единый день голосования (ЕДГ) в 2024 году будет богат не только на губернаторские, но и на депутатские выборы. В 13 субъектах они пройдут на региональном уровне, а в 21 – на муниципальном. Кроме того, в двух административных центрах – Улан-Удэ и Анадыре – состоятся прямые выборы мэров. По мнению эксперта, электоральная ситуация в большинстве этих регионов вполне управляемая, но это не значит, что власти могут «пускать выборы на самотек».

Несмотря на отдельные проявления волюнтаризма избирателей, результаты предстоящих в 2024 году выборов в региональные и муниципальные парламенты не принесут особых сюрпризов, считают эксперты.

Выборы региональных парламентов этой осенью пройдут в 13 субъектах РФ: это Москва, Республика Алтай, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Татарстан, Тува, Крым, Севастополь, Хабаровский край, а также Брянская, Волгоградская и Тульская области. Там завершается срок полномочий депутатских созывов, избранных в 2019 году.

Тот год был удачным для «Единой России» (ЕР) в части формирования законодательных органов в регионах. Меньше половины голосов партспинки единороссов набрали только на Алтае (34,2%), в Марий Эл (37,5%) и Севастополе (38,5%). Зато в Тульской области и Крыму за них проголосовали свыше половины избирателей (50,3% и 54,7% соответственно), а во всех остальных субъектах – более 60%, вплоть до максимальных 80,1% в Туве. При этом за счет традиционных побед в одномандатных округах практически везде партия власти завоевала квалифицированное большинство, то есть не менее двух третей мандатов. Исключением стали только алтайское Госсобрание и заксобрание Севастополя, где ЕР получила простое большинство, избранная целиком по мажоритарной системе Мосгордума, где единороссы сформировали большинство в коалиции с объединением «Моя Москва», и, конечно, законодательная дума Хабаровского края.

Напомним, на волне популярности члена ЛДПР Сергея Фургала, который в сентябре 2018-го во втором туре одолел губернатора-еди-

норосса Вячеслава Шпорта, в следующем году либерал-демократы триумфально получили контроль как над законодательным органом края, так и над городским парламентом Хабаровска. На региональном уровне ЛДПР взяла конституционное большинство, а на муниципальном, в условиях полной «мажоритарки» – 34 мандата из 35. ЕР и КПРФ остались вообще без представителей в гордуме, а единственный «оппозиционный» мандат получила «Справедливая Россия».

Кстати, предвидя такое развитие ситуации, уходящий созыв краевой думы перед выборами-2019 изменил пропорцию формирования регионального парламента в сторону уменьшения числа «списочников» и увеличения количества одномандатников (вместо соотношения 18/18 стало 12/24). Правда, конкретно в хабаровском случае это не помогло, но более успешно тот же прием применили в Тульской области (19/19 превратилось в 12/24), республиках Алтай (21/20 и 11/30) и Марий Эл (26/26 и 13/19).

Например, по данным источников «Ъ», сократить число мест, распределяемых по пропорциональной системе, планируют в Крыму. Там до сих пор соотношение остается в пользу «списочников»: 50 мандатов распределяются по спискам и 25 – в округах. Теперь же пропорция может измениться зеркально: 25/50. По информации собеседника «Ъ», уже готовятся соответствующие поправки к региональному законодательству. Аналогичная реформа может пройти и в Севастополе (там сейчас – 16/8). А вот в Волгоградской облдуме, напротив, менять пропорцию не собираются, сообщили источники «Ъ»: это было актуально в предыдущем электоральном цикле, но сейчас ЕР «уверена в победе из-за фактического отсутствия конкуренции», добавляют собеседники «Ъ».

Что касается парламентов в столицах регионов, то здесь число кампаний будет еще более внушительным. Помимо Хабаровска муниципальных депутатов предстоит избрать в Улан-Удэ, Магасе, Элисте, Симферополе, Йошкар-Оле, Владикавказе, Чите, Благовещенске, Брянске, Вологде, Иркутске, Кургане, Мурманске, Пензе, Южно-Сахалинске, Туле, Биробиджане, Нарьян-Маре, Анадыре и Салехарде.

Наконец, в рамках ЕДГ-24 пройдут две мэрские избирательные кампании — в Улан-Удэ и Анадыре. Напомним, в России осталось всего пять административных центров, где градоначальников напрямую выбирают жители. Пять лет назад борьба за пост мэра Улан-Удэ между ставленником главы Бурятии Игорем Шутенковым (52,5% голосов) и первым секретарем рескома КПРФ, сенатором Вячеславом Мархаевым (36,6%) завершилась митингами и столкновениями с правоохранителями. Впрочем, добиться пересмотра итогов выборов коммунист все равно не сумел. В этом году успевший перейти из верхней палаты в нижнюю «тяжеловес» от КПРФ вряд ли будет вновь бороться за мэрское кресло, говорит источник «Ъ», знакомый с ситуацией. Однако и господин Шутенков не обязательно будет баллотироваться на второй срок, добавляет он.

Политолог Константин Калачев считает, что все регионы, где в следующем году пройдут выборы в заксобрания, за исключением

Республики Алтай и отчасти Хабаровского края, «электорально-управляемые и абсолютно предсказуемые».

«Впрочем, предсказуемо и то, что хабаровский губернатор Михаил Дегтярев в лепешку разобьется, чтобы обеспечить успех ЕР. Для него это тест перед федералами. ЛДПР в думе Хабаровского края будет делить второе-третье место с КПРФ», — прогнозирует эксперт. Но и власти других регионов тоже должны будут уделить этим выборам особое внимание, продолжает господин Калачев: «Пускать их на самотек чревато. Выборы пройдут после президентской кампании, которая в этот раз планку ожиданий, может, и не поднимет, но точно не опустит. А ситуация в регионах не всегда соответствует медийной экспансии оптимизма: где-то местная и региональная повестка может оказаться не столь оптимистичной. А значит, электоральные методы достижения результата придется дополнить административными».

Андрей Прах, корсетъ «Ъ»

УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ К ВНЕШНИМ ШОКАМ

Аналитический отчет
(подготовлен за счет средств Целевого капитала
Фонда «Институт экономики города»)

Москва 2023

Введение

Последние четыре года ознаменовались существенными потрясениями для экономики России в целом и ее регионов и городов в частности. На 2020 –

2021 годы пришелся пик коронавирусной пандемии, прямо и косвенно негативно повлиявшей на экономическую активность на территориях, а в 2022 году начали проявляться последствия санкционного давления на российскую экономику, при этом, что и коронавирусный «шок» к этому времени не был в полной мере преодолен. Эти разнохарактерные и вместе с тем частично наложившиеся друг на друга кризисные факторы предположительно поразному повлияли на разные города в зависимости от их экономического профиля, размера, географического положения и пр. Анализ этого влияния лежит в русле исследования проблем «городской устойчивости (резильентности)», к которым сегодня отмечается закономерный рост научного интереса. В этой связи следует отметить фундаментальное исследование РАНХиГС «Устойчивость городов Российской Федерации в современных условиях», включившее в себя как концептуализацию понятия городской устойчивости, так и анализ устойчивости российских городов во время стрессов 2020 и 2022 годов.

Указанной проблематике посвящено и настоящее экспрессисследование. Целью исследования было выявление реакции избранных российских городов на стрессы, вызванные кризисными явлениями в экономике последних лет, как отражения степени устойчивости их экономики. Под «реакцией» в данном случае понимается изменение параметров социально-экономического развития городов, характеризующихся соответствующими статистическими показателями. На основе различных видов реакции, репрезентирующих разные степени экономической устойчивости, была сформирована типология городов.

1. Гипотеза исследования

Исходя из общих соображений и опираясь на существующие исследования¹ можно предположить, что к коронавирусному кризису 2020 года сравнительно более устойчивыми оказались города с доминированием в экономике госсектора и системообразующих отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности, на которые не распространялись вводившиеся в 2020 году ограничения экономической деятельности. В свою очередь, сравнительно сильнее от кризиса предположительно пострадали «сервисные» города с развитым малым и средним бизнесом, диверсифицированной сферой услуг, продвинувшиеся по пути постиндустриального развития, а также города, экономика которых «завязана» на логистику (транспортные узлы, порты и пр.).

Что касается санкционного давления 2022 года, то, как отмечают эксперты-регионалисты², наиболее уязвимы к его воздействию территории со специализацией на добывающей промышленности (за исключением нефтяной), металлургии, лесопереработке, автомобильной промышленности, химии, а относительно легче его переносят территории с доминированием, опять же, госсектора, нефтедобычи и нефтепереработки и ВПК. Эти закономерности, как ожидается, должны найти отражение и в динамике производства на уровне муниципальных образований.

¹См., например, исследование Центра городской экономики КБ Стрелка «Влияние COVID-кризиса на городские бюджеты» (доступ по ссылке: https://media.strelka-kb.com/covid_citybudget?ysclid=lryxcdthx2909799983), а также исследования Фонда «Институт экономики города», например, «Города на передней линии борьбы с коронавирусом – обзор международной экспертной повестки и оценка ее адекватности российским реалиям» (доступ по ссылке: <https://www.urbaneeconomics.ru/research/mind/goroda-na-peredney-linii-borby-s-koronavirusom-obzormezhdunarodnoy-ekspertnoy>)

²См., например: Н. Зубаревич. Регионы России в новых экономических условиях. Оценка динамики, рисков и возможностей (доступ по ссылке: https://www.yabloko.ru/files/users/user165_Zubarevich-regiony-sentyabr2023.pdf).

Методика исследования

В качестве периода исследования был избран период 2019-2022 гг.: «докризисный» 2019 год рассматривался как точка отсчета, относительно которой оценивалась дальнейшая динамика, 2022 год – последний «кризисный» год, за который доступны статистические данные.

Поскольку необходимая статистика доступна только в разрезе муниципальных образований, причем уровнем выше поселенческого, рассматривались не собственно города, а муниципальные образования (городские округа, муниципальные округа и муниципальные районы) с центрами в этих городах. На результаты исследования это вынужденное расширение границ объектов предположительно не оказало существенного влияния, так как основная экономическая активность в большинстве рассмотренных муниципальных образований сосредоточена в их центрах. Потому далее по тексту для простоты мы будем использовать термин «город», в том числе и применительно к муниципальным образованиям, где города являются центрами муниципальных районов или округов.

Были рассмотрены города, относящиеся к Центральному, Северо-Западному, Сибирскому, Дальневосточному и Уральскому³ федеральным округам. Состав выборки был обусловлен доступностью оперативных статистических данных (за 2022 год) в разрезе муниципальных образований. Исходная статистическая информация была предоставлена Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов (в части городов СФО, ДФО и УФО) и Союзом городов Центра и Северо-Запада России (в части городов ЦФО и СЗФО). В ряде случаев предоставленная информация была дополнена информацией из базы данных показателей муниципальных образований Росстата. Тем не менее, немалую часть городов пришлось «отсеять», так как в относящейся к ним информации не удалось заполнить лакуны, или же представленная информация, по экспертной оценке, не вызывала доверия.

В итоге в выборку вошли 58 городов с различными экономическими профилями и разной численностью населения⁴. В дальнейшем географию исследования предполагается расширить за счет как городов других федеральных округов, так и оставленных за рамками выборки городов указанных федеральных округов.

В качестве базового для анализа был избран показатель «Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг крупным и средним предприятиям по «чистым» видам экономической деятельности» (далее – объем произ-

водства). Этот показатель во многом несовершенен⁵, но из всех централизованно собираемых и публикуемых статистических показателей он наиболее адекватно отражает экономическую ситуацию в муниципальном образовании на небольших временных отрезках. В частности, он, с одной стороны, более «стабилен», чем, например, показатель объема инвестиций в основной капитал, динамика значений которого сильно зависит от графика реализации конкретных инвестиционных проектов, с другой стороны, достаточно чувствителен к внешним потрясениям, оперативно на них реагируя. Кроме того, он относительно лучше других показателей обеспечен данными (по большинству других общеэкономических показателей имеются многочисленные лакуны).

В качестве дополнительных привлекались следующие показатели:

- среднемесячная зарплата работников по крупным и средним организациям (далее – уровень заработной платы);
- оборот розничной торговли по крупным и средним организациям в расчете на 1 жителя (далее – оборот розничной торговли);
- оборот общественного питания по крупным и средним организациям в расчете на 1 жителя (далее – оборот общественного питания).

Значения всех показателей были пересчитаны в ценах 2019 года (в качестве дефлятора использовались значения индекса потребительских цен за 2020-2022 гг.).

На основе различных векторов динамики объема производства были сформированы 4 типа городов. В рамках трех типов также были выделены подтипы (при выделении подтипов принимались во внимание также темпы изменения значений показателя). Данные о динамике значений дополнительных показателей привлекались как справочные для характеристики типов и подтипов, если соответствующие закономерности прослеживались.

2. Результаты исследования

Прежде чем переходить к описанию выделенных типов, отметим несколько общих закономерностей, выявленных по итогам экспрессисследования.

³Представлен исключительно городами Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов.

⁴В выборку вошли 3 города с численностью населения свыше 1 млн человек, 8 городов – от 500 тыс. до 1 млн человек, 27 городов – от 100 до 500 тыс. человек, 7 городов – от 50 до 100 тыс. человек и 13 городов с численностью населения менее 50 тыс. человек.

⁵В частности, он, как и большинство других экономических показателей в базе данных показателей муниципальных образований Росстата, рассчитывается только по крупным и средним предприятиям.

1. В выборке нет ни одного города, у которого значения рассматриваемых показателей в реальном выражении снижались бы весь рассматриваемый период. И в целом по итогам рассматриваемого периода большинство городов выборки оказалось «в плюсе»: у 66% городов объем производства в 2022 году превзошел уровень 2019 года. В отношении прочих показателей этот перевес еще значительнее: оборот общественного питания в 2022 г. был выше, чем в 2019 г., у 75% городов, оборот розничной торговли – у 92%, уровень заработной платы – у всех без исключения.
2. Из всех рассматриваемых показателей в наибольшей степени коронавирусным кризисом 2020 года был затронут оборот общественного питания. У 65% городов, по которым есть соответствующие данные, в 2020 году отмечался спад значения этого показателя. Но уже оборот розничной торговли как «индикатор» коронавирусного кризиса не работает: соответствующий спад имел место только у 30% городов. Здесь, конечно, важную роль играет неучет статистикой сектора малого бизнеса, который принял на себя основной удар этого кризиса.
3. В небольших городах коронавирусной спад в среднем проявлялся острее, чем в крупных (с численностью населения свыше 100 тысяч человек).

Исходя из динамики значения объема производства в целом за рассматриваемый период и в отдельные годы рассматриваемые города можно поделить на 4 типа.

ТИП 1 представлен городами, у которых объем производства увеличивался весь рассматриваемый период, то есть ни кризис 2020-2021 гг., ни кризис 2022 г. не оказали существенного влияния на их экономику. При этом почти во всех этих городах (исключения – Ачинск и Норильск) объем производства рос быстрее уровня заработной платы, который также повсеместно увеличивался в реальном выражении.

В основном это индустриальные города, специализирующиеся на добывающей промышленности, нефтехимии и металлургии. Все они расположены в Сибири (включая два города ХМАО, который политически относится к Уральскому федеральному округу, но фактически – к Сибири) и на Дальнем Востоке.

Оборот розничной торговли в большинстве городов типа 1 также рос на протяжении рассматриваемого периода, хотя в ряде городов в 2022 г. его рост замедлился или сменился стагнацией. Исключение – Когалым и Норильск, в которых, напротив, отмечалось снижение значений этого показателя

в коронавирусный кризис, сменившееся быстрым восстановительным ростом. Оборот общественного питания, напротив, почти везде (исключение – города подтипа 1.2, см. ниже) существенно упал вследствие пандемии, но с 2021 года с разным успехом стал восстанавливать позиции (только в Братске показатель падал весь рассматриваемый период).

В рамках данного типа можно выделить три подтипа исходя из динамики темпов роста значений объема производства на протяжении рассматриваемого периода.

Для городов подтипа 1.1 (рис. 1) характерен стабильный рост объема производства, без существенного снижения темпов (а в ряде случаев – и с ростом темпов в 2021-2022 годах; в этом отношении особенно выделяется Когалым). Все города данного подтипа (всего их 5) имеют преимущественно сырьевую экономику, в основном завязанную на нефтедобычу и нефтепереработку. Исключение – Норильск, специализирующийся на цветной металлургии (добыча медно-никелевых руд, производство никеля и иных цветных металлов), и он в данном случае демонстрирует наименьшие темпы роста. В Ангарске также базируется атомная промышленность (обогащение урана).

Таким образом, в части городов этого подтипа сформулированные гипотезы полностью подтверждаются.

Для городов подтипа 1.2 (рис. 2) характерны снижение темпов роста объема производства в период 2020-2021 гг. по сравнению с периодом 2019-2020 гг. и восстановление темпов в период 2021-2022 гг., причем у Горно-Алтайска темпы роста на последнем отрезке даже превзошли темпы роста в предшествующий период. Еще одна особенность этого подтипа, отличающая его от остальных – непроявленность коронавирусного спада в динамике оборота общественного питания (в Горно-Алтайске спад имел место, но пришелся уже на 2022 год).

К подтипу относятся 3 города, все – региональные центры (что обуславливает заметный вес госсектора в структуре их экономики) с достаточно диверсифицированной экономической базой, что, по-видимому, и обуславливает устойчивость траектории роста их социально-экономических показателей. В случае Горно-Алтайска можно также предположить повышение роли внутреннего туризма на фоне санкций (Республика Алтай традиционно – одна из главных туристических дестинаций России), как, впрочем, и эффект «низкой базы».

Наконец, у городов подтипа 1.3 (рис. 3), напротив, отмечаются наиболее высокие темпы роста значений показателя в период 2020-2021 гг. и некоторое снижение темпов (за исключением Барнаула)

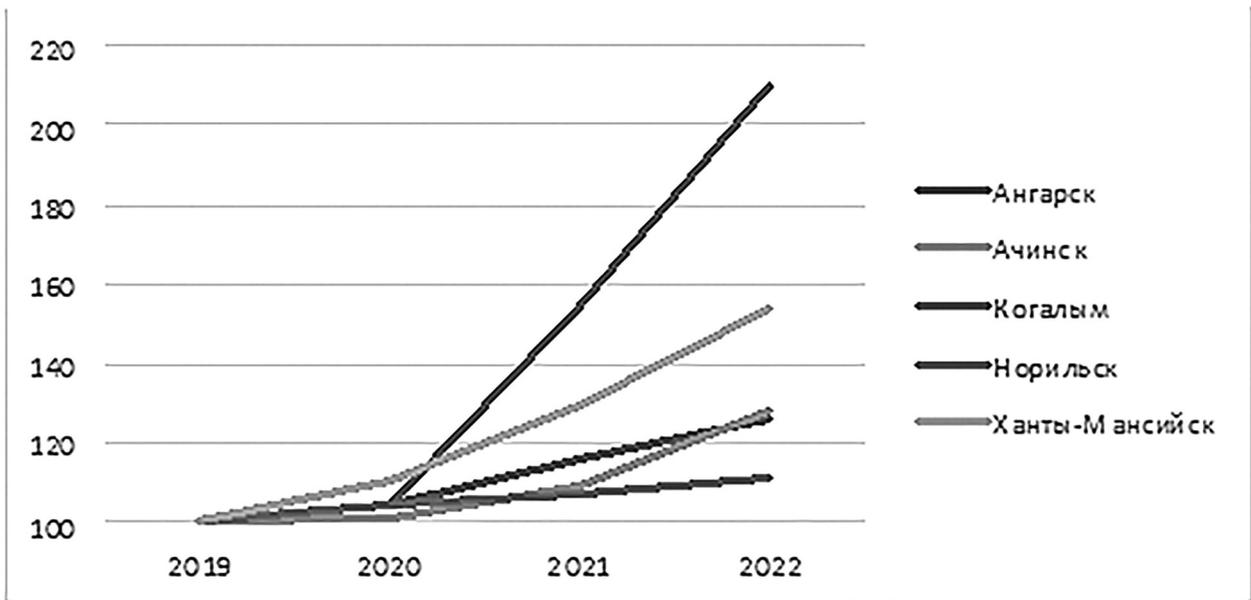


Рисунок 1. Динамика значений объема производства в городах подтипа 1.1, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

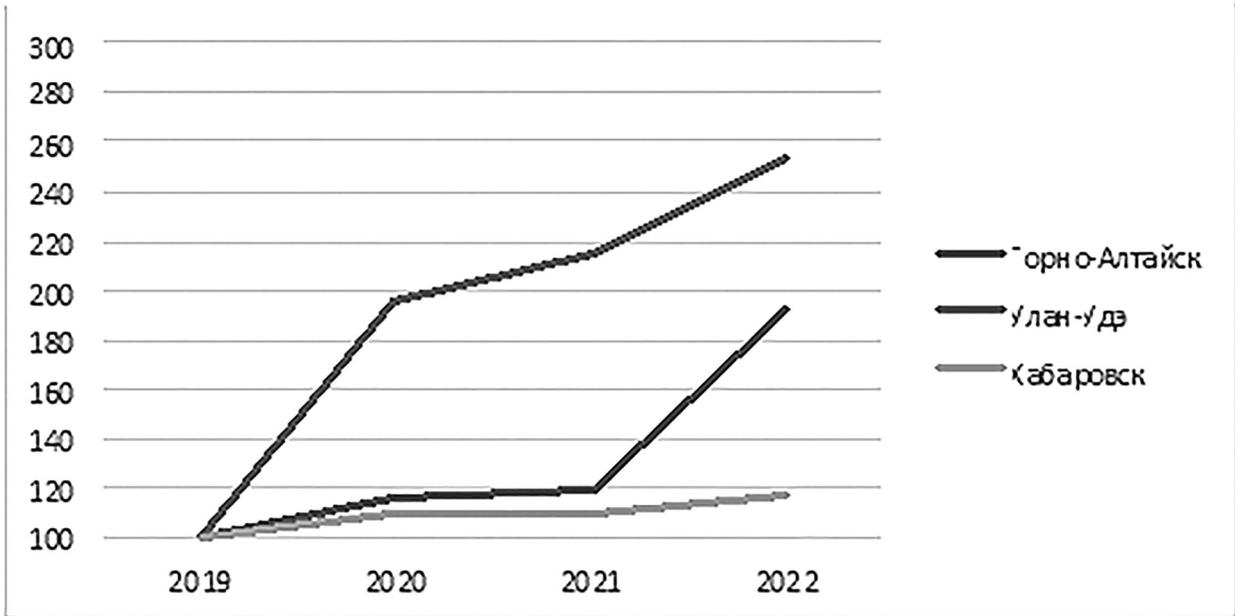


Рисунок 2. Динамика значений объема производства в городах подтипа 1.2, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

в период 2021-2022 гг. К этому подтипу относятся три крупных региональных центра (в том числе миллионный Новосибирск) и индустриальный Братск. Наименее укладывается в общую логику и соответствует сформулированной гипотезе рост, пусть и с замедлением на последнем отрезке, объемов производства в Братске, отмечаемый на фоне системных проблем в градообразующих для города отраслях – цветной металлургии и лесопереработке.

В городах ТИПА 2 (рис. 4) в 2019-2021 гг. отмечались рост или стабильное значение объема производства, а в 2022 году имел место спад – как правило, довольно резкий (максимальный – в Северодвинске). То есть эти города относительно легко пережили коронавирусный кризис, но столкнулись с проблемами при санкционном давлении 2022 года.

Города данного типа (всего их 8) в массе своей являются крупными промышленными центрами

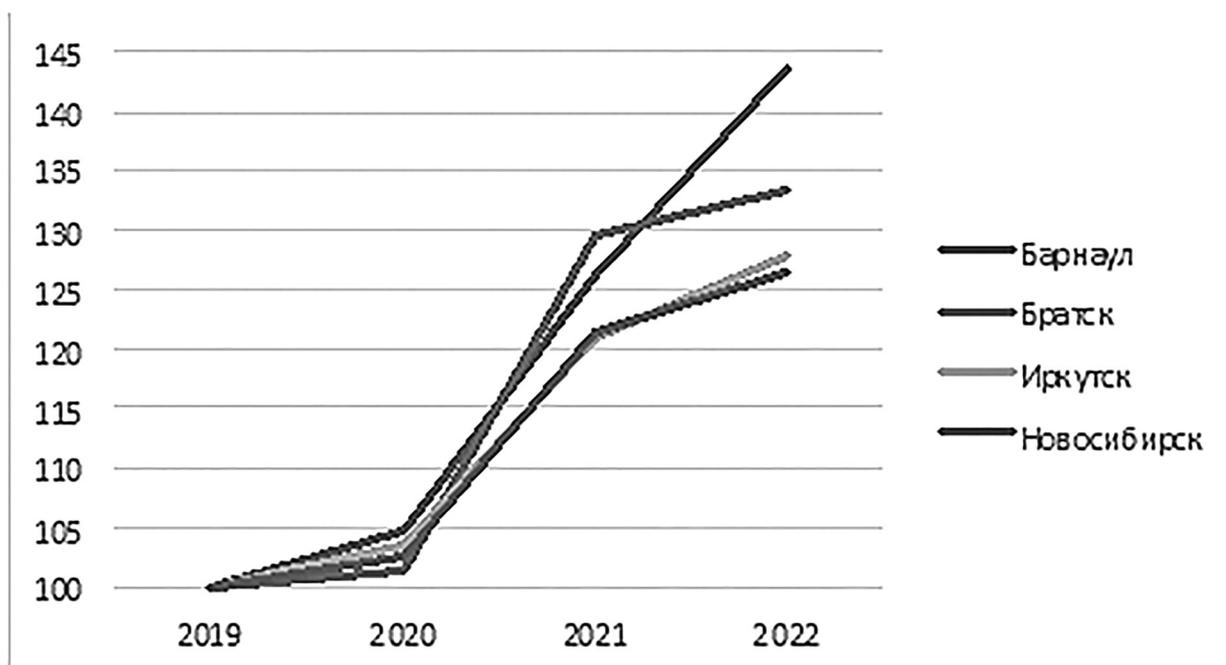


Рисунок 3. Динамика значений объема производства в городах подтипа 1.3, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

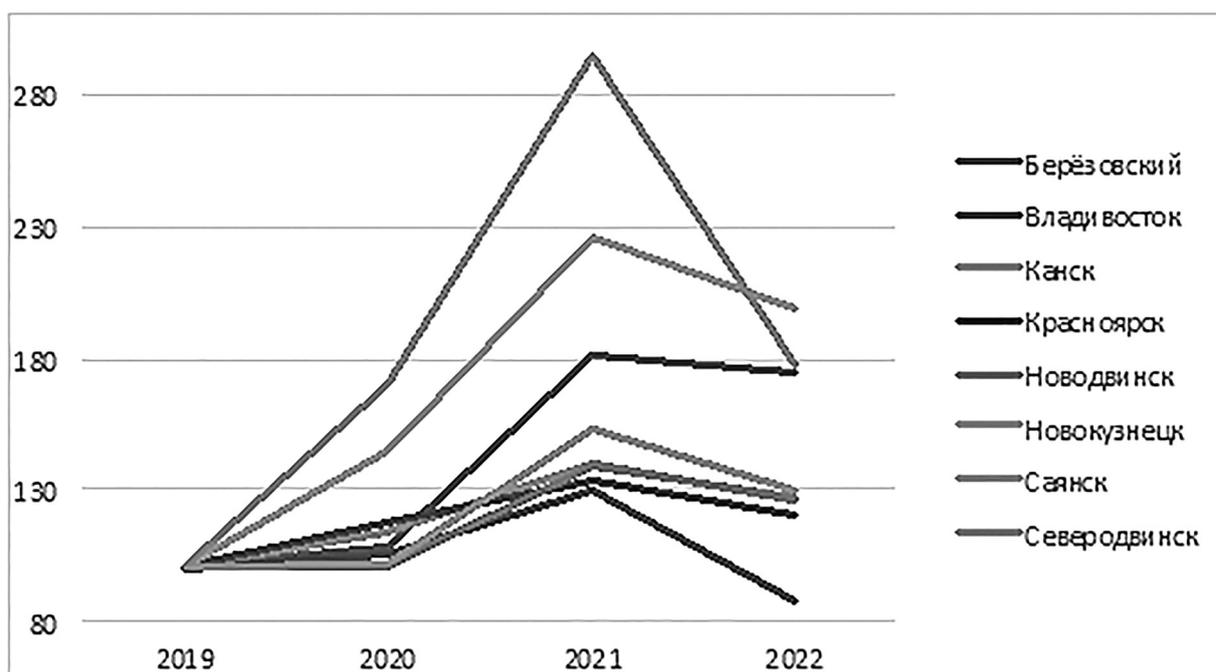


Рисунок 4. Динамика значений объема производства в городах типа 2, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

с высокой зависимостью экономики от импорта и/или экспорта. Их градообразующие отрасли – лесопереработка (Канск, Новодвинск), угледобыча (Берёзовский), цветная металлургия

(Красноярск), химия (Саянск) – относятся к наиболее пострадавшим от санкционного давления 2022 года. Неожиданным может показаться резкое падение объемов производств в Северодвинске,

важном центре ВПК, отраслью специализации которого является строительство атомных подводных лодок. По-видимому, город «пострадал» от смены приоритетов в рамках финансирования оборонного заказа.

Большинство городов типа 2 расположены в Сибири и на Дальнем Востоке и только два города – в Северном федеральном округе (пригороды Архангельска Северодвинск и Новодвинск). Как и для городов типа 1, для городов данного типа характерен опережающий рост объема производства по сравнению с уровнем заработной платы (исключение здесь составили крупнейшие города этого типа – Владивосток и Красноярск).

Этот тип сравнительно «монолитен», основной для выделения внутри него подтипов нет.оборот розничной торговли в городах типа 2 на оба кризиса отреагировал слабо: лишь в ряде городов имело место снижение темпов его роста в 2021–2022 годах. Динамика же оборота общественного питания у них весьма разнообразна, что отчасти можно объяснить общим низкими уровнем развития этой сферы в половине городов данного типа (и, следовательно, повышенной ролью случайных локальных факторов в его динамике).

К **ТИПУ 3** относится наибольшее число городов среди всех типов (23). Динамику значений их объ-

ема производства (снижение или стагнация в 2020 г. и рост в 2021–2022 гг.) логично интерпретировать как негативный эффект от коронавирусного кризиса и последующее «постковидное» восстановление, без существенного воздействия санкций 2022 года.

В числе городов типа 3 уже довольно широко представлены города европейской части России и города с численностью населения менее 50 тыс. человек. Еще одна особенность, отличающая этот тип от первых двух: преобладание городов, в которых уровень заработной платы рос быстрее объема производства.

В зависимости от масштаба посткризисного восстановления в рамках данного типа можно выделить два подтипа.

Городам подтипа 3.1 (всего их 15, это самый многочисленный из выделенных «кластеров») по итогам 2022 года удалось достичь докризисного уровня объема производства, а в ряде случаев – и превзойти его (рис. 5). В основном это относительно небольшие города, но среди них есть и пять крупных региональных центров, в том числе два пятисоттысячника (Кемерово и Томск). Закономерно, что в экономике

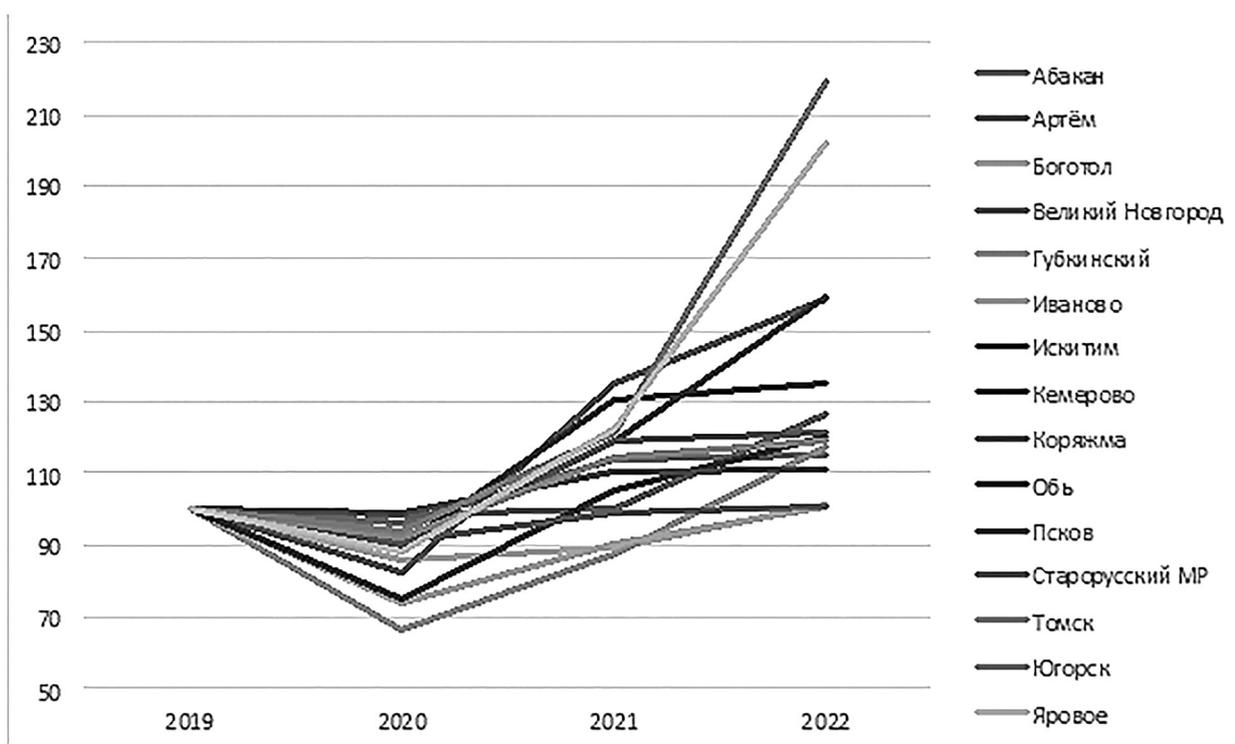


Рисунок 5. Динамика значений объема производства в городах подтипа 3.1, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

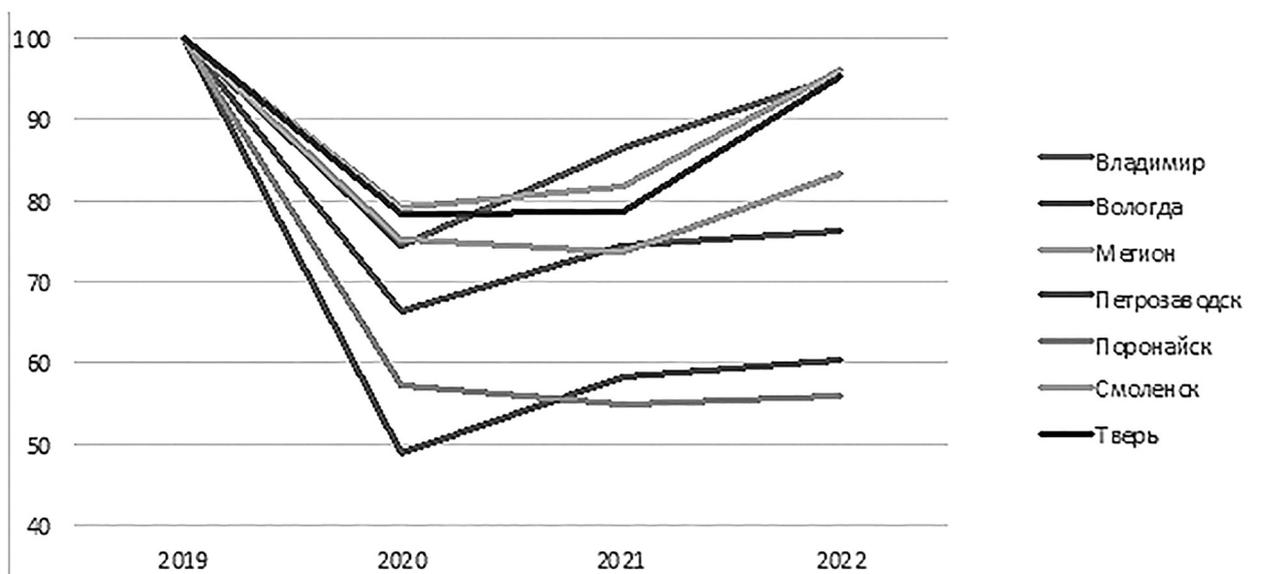


Рисунок 6. Динамика значений объема производства в городах подтипа 3.2, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

некоторых городов этого подтипа (Великий Новгород, Псков, Томск) заметная роль принадлежит внутреннему туризму — одной из немногих отраслей, существенно пострадавших от коронавирусного кризиса, но скорее выигравших от режима международных санкций. Среди других причин коронавирусного спада в этих городах можно назвать постиндустриальный характер экономики (Томск) и важную роль логистики в структуре экономики (Артем).

У некоторых городов этого подтипа (Кемерово, Коряжма, Старорусский район) темпы роста на последнем отрезке существенно замедлились, и точнее говорить об их вступлении в стадию стагнации. Итоговое превышение уровня 2019 года у них — достижение периода «межкризисного» роста. В случае Коряжмы удержание докризисного уровня выглядит даже неожиданно, если учесть, что это моногород с целлюлозно-бумажной промышленностью в качестве градообразующей отрасли.

В городах подтипа 3.2 (всего 7 городов) докризисный уровень не был достигнут несмотря на положительную динамику в 2022 году (рис. 6). Большинство городов этого подтипа относятся к Центральному и СевероЗападному федеральным округам и являются региональными центрами с диверсифицированной экономикой и заметной ролью сектора услуг — что и обусловило существенное падение их экономик в 2020 году. Исключения — сырьевой тюменский Мегион и рыболовецкий сахалинский Поронайск, причины первого

кризисного спада в которых, очевидно, имеют локальный характер.

ТИП 4 представлен городами, динамика объема производства которых в рассматриваемый период характеризовалась общей нестабильностью, с чередованием периодов роста и спада. Уровень заработной платы в большинстве этих городов вырос в конечном счете значительно, чем объем производства. Что касается оборота розничной торговли и общественного питания, то в 2019-2021 гг. динамика этих показателей существенно варьировала по городам данного типа, но в 2022 г. практически везде наблюдался их рост или стагнация.

В рамках этого типа выделяются два подтипа.

У городов подтипа 4.1 (рис. 7) восстановление после коронавирусного кризиса было прервано новым кризисом (снижение объема производства в 2020 году, рост в 2021 году и вновь падение в 2022 году). Это, таким образом, наименее «устойчивые» города из всех. Среди них — крупные промышленные центры, экономика которых во многом завязана на экспорт и импорт (Череповец, Комсомольск-на-Амуре, Калининград), региональные центры с достаточно диверсифицированной экономикой, но с высокой ролью машиностроения и, в меньшей степени, металлургии (Ярославль, Кострома, Чита, Благовещенск, Омск), сравнительно небольшие города с «уязвимой» структурой экономики: Заринск (производство кокса), Зима (лесопереработка и логистика), Лесосибирск (лесо-

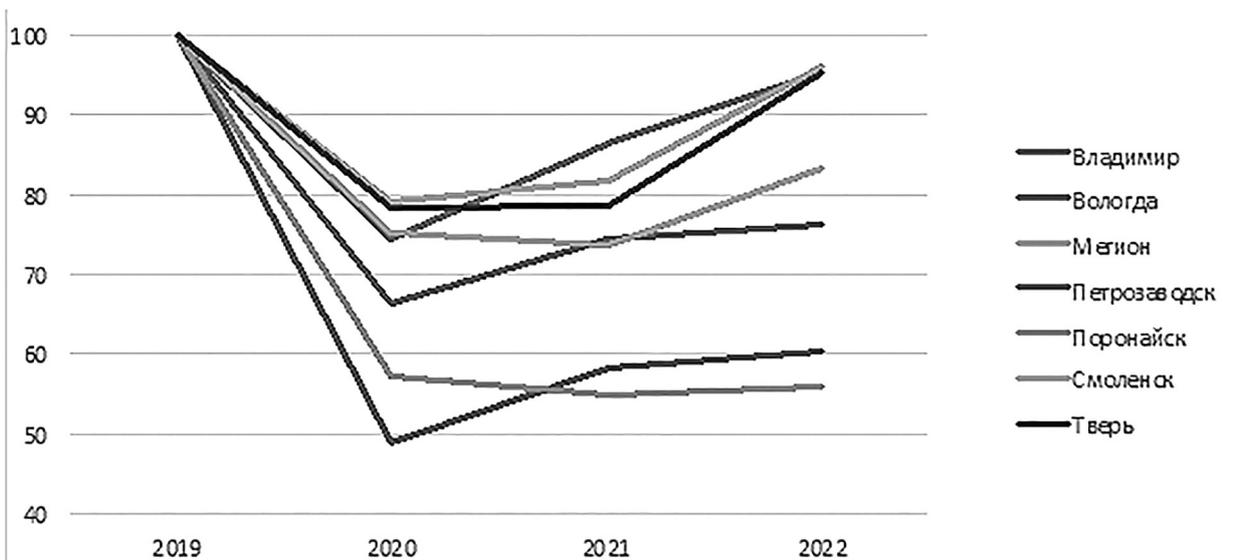


Рисунок 7. Динамика значений объема производства в городах подтипа 4.1, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

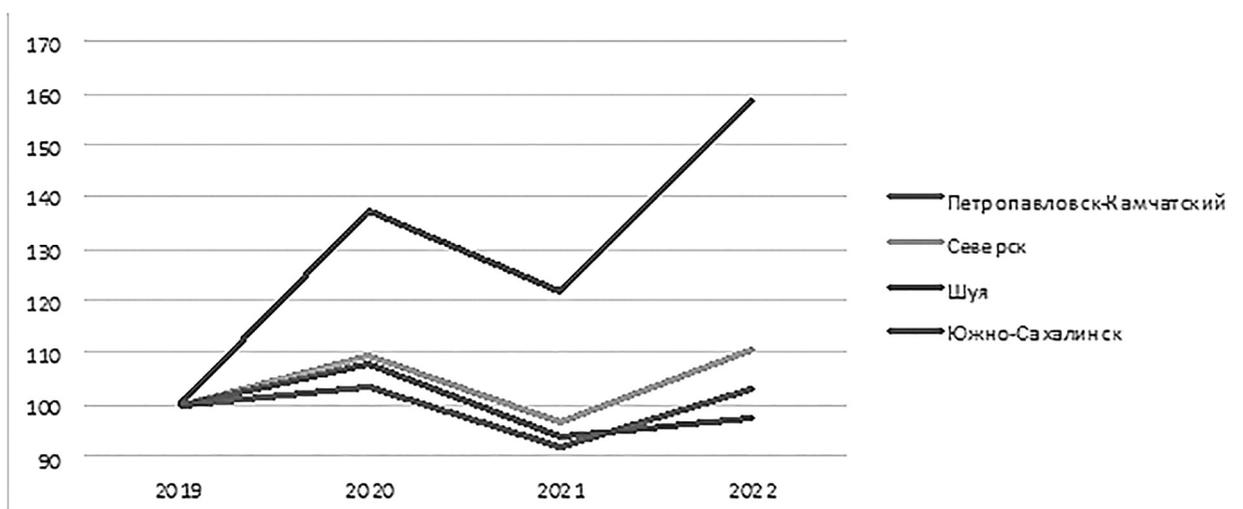


Рисунок 8. – Динамика значений объема производства в городах подтипа 4.2, % к уровню 2019 года (в ценах 2019 года)

переработка и лесохимия). «Контринтуитивным» представляется попадание в этот тип Якутска и, пожалуй, Великого Устюга (с районом).

В свою очередь, у городов подтипа 4.2 (рис. 8) динамика объема производства была «зеркальной» по отношению к подтипу 4.1: рост в 2020 году, кризисный спад в 2021 году и восстановление в 2022 году. Такую парадоксальную динамику сложно интерпретировать из общих соображений; вероятно, в каждом случае она объясняется локальными факторами. Впрочем, и городов в этом

подтипе немного (четыре), и их набор довольно пестр: дальневосточные региональные центры Петропавловск-Камчатский и ЮжноСахалинск, крупнейший из моногородов сибирский Северск и Шуя Владимирской области.

В таблице 1 кратко представлены описанные выше тренды значений рассматриваемых социально-экономических показателей для каждого из выделенных типов (при наличии специфики – также подтипов) городов в рассматриваемый период.

Таблица 1. Характеристика трендов значений рассматриваемых социально-экономических показателей в выделенных типах городов в 2019-2022 годах

Тип / подтип города	Показатели			
	Объем производства	Уровень заработной платы	Оборот розничной торговли	Оборот общественного питания
Тип 1	Рост весь период	Рост с отставанием от роста объема производства	Рост весь период (за исключением ряда городов подтипа 1.1), в ряде случаев – с замедлением темпов в 2022 г.	Снижение в 2020 г. (за исключением подтипа 1.2), затем, как правило, восстановление
Подтип 1.1	Рост весь период без снижения темпов	–	У 2 городов из 3 – снижение в 2020 г.	–
Подтип 1.2	2020-2021 гг.: снижение темпов роста по сравнению с 2019-2020 гг.; 2021-2022 гг.: восстановление темпов роста	–	–	Отсутствие снижения в 2020 г.
Подтип 1.3	2020-2021 гг.: повышение темпов роста по сравнению с 2019-2020 гг.; 2021-2022 гг.: снижение темпов роста	–	–	–
Тип 2	2019-2021 гг.: рост или стагнация; 2022 г. – снижение	Рост с отставанием от роста объема производства	Рост весь период, как правило – с постепенным замедлением темпов	Разнообразная динамика
Тип 3	2020 г.: снижение или стагнация; 2021-2022 гг. - рост	Рост с опережением роста объема производства	Рост (в ряде городов – после снижения в 2020 г.)	Рост (в ряде городов – после снижения в 2020 г.)
Подтип 3.1	Достижение или превышение в 2022 г. уровня 2019 г.	–	–	–
Подтип 3.2	Недостижение в 2022 г. уровня 2019 г.	–	–	–
Тип 4	Нестабильная динамика	Рост с опережением роста объема производства	2019-2021 гг. – разнообразная динамика, 2022 г. – рост или стагнация	2019-2021 гг. – разнообразная динамика, 2022 г. – рост или стагнация
Подтип 4.1	2020 г.: снижение; 2021 г.: рост; 2022 г.: снижение	-	-	-
Подтип 4.2	2020 г.: рост; 2021 г.: снижение; 2022 г.: рост	-	-	-

Заключение

Исследование не дало радикально неожиданных результатов: в общих чертах исследовательская гипотеза подтвердилась. Действительно, относительно более высокую устойчивость к обоим кризисным шокам продемонстрировали города с сырьевой экономикой и экономикой, завязанной на госсектор, в особенности, на стратегический сектор. В частности, однако, из этого принципа отмечено немало исключений, которые могут объясняться как трудноформализуемыми локальными особенностями, так и неадекватностью статистического учета.

В силу частичной обусловленности специализации городов их географическим положением можно говорить и о географической выраженности типов реакции российских городов на кризисы последних лет. В частности, города Сибири,

Дальнего Востока и Севера в целом обнаруживают более высокую «резильентность» по сравнению с городами центра Европейской части России.

В целом можно осторожно сделать вывод о достаточно высокой резильентности российских городов, вошедших в выборку, но с важной оговоркой, что последствия санкционного давления по состоянию на конец 2022 года только начали проявляться, и часть их, возможно, будет иметь долгосрочный характер. В то же время о в основном успешном преодолении городами последствий «первого» (коронавирусного) кризиса можно говорить утвердительно. При этом обращает на себя внимание сложное положение многих крупных региональных центров с диверсифицированной и отчасти «постиндустриализированной» экономикой.

ГЛУБИННАЯ РОССИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ.

Николай Юрьевич Микрюков, ведущий научный сотрудник отдела геоурбанистики и пространственной демографии Института демографических исследований (ИДИ) ФНИСЦ РАН, кандидат географических наук.

Большая часть территории России относится к сельской местности и малым городам или обобщенно — к глубинной России. Большая часть населения страны проживает в крупных и крупнейших городах, но сельскохозяйственные культуры, необходимые для производства продуктов питания, продукция животноводства, необходимая для изготовления тканей и одежды, выращивается и производится в сельской местности и в малых городах. Глубинная Россия является не только основой удержания пространства страны, его основной тканью, но и базисом производства первоочередной, жизненно важной для всей страны продукции.

Важнейшим связующим звеном между крупными городами и сельской местностью являются малые города. Являясь важнейшими элементами системы расселения, центрами оказания услуг для окружающей их сельской местности, точками освоения территории, они часто сохраняют неповторимый архитектурный, исторический стиль, органично вписаны в природный ландшафт, являются важными культурными доминантами местности. Решение социально-экономических проблем глубинной России является важнейшей задачей пространственного развития государства в целях сохранения и развития узловых элементов своей хозяйственной системы, уникального культурного облика, обеспечения продовольственной и экономической безопасности.

Почти все глубинка в настоящее время подвержена процессам депопуляции, характеризуется низкими доходами населения, экономической слабостью. В ее населенных пунктах часто присутствует скрытая безработица, внешняя занятость населения, как правило, вахтовым методом [1,2]. Главной проблемой малых городов и сельской местности, приводящей к их интенсивной депопуляции, является проблема низких доходов населения, которая характерна для большинства регионов страны. Проблему низких доходов правильнее было бы назвать проблемой неравномерного их распределения.

По данным экспедиционных исследований сотрудников Института демографических исследований ФНИСЦ РАН [3] в муниципальных образованиях Сибири только около 10% (табл. 1) собираемых

на их территории налоговых и неналоговых доходов зачисляются в муниципальные бюджеты, остальная часть уходит в бюджеты вышестоящих уровней (региональный и федеральный). Таким образом, снижается мотивация для муниципальных образований в ведении эффективной экономической деятельности на своей территории. Необходима реформа межбюджетных отношений со значительным расширением доли и разнообразия зачисляемых в бюджеты муниципальных образований налоговых и неналоговых доходов.

Составлено по данным экспертных интервью в финансовых отделах органов местного самоуправления городов сотрудниками Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Н.Ю. Микрюковым, Т.Р. Мирязовым в 2019 г. в ходе экспедиционных исследований в рамках научного проекта РФФИ № 19-010-00836 А «Моделирование сценариев пространственного развития Сибири и Дальнего Востока России до 2030 года: особенности системы расселения»

Как правило, малые города и села являются центрами переработки продукции окружающей сельской местности, поэтому их развитие напрямую зависит от сельского хозяйства и проблем в нем. В случае даже полной потери промышленной базы в других отраслях город может оставаться центром переработки сельскохозяйственной продукции либо идти по пути так называемой «рурализации», то есть перехода к сельскому хозяйству [4]. К началу

Таблица 1. Доля зачисляемых в бюджет муниципальных образований доходов от всех доходов, собираемых на территории муниципального образования.

Городской округ или муниципальный район	Доля налоговых и неналоговых доходов, зачисляемых в бюджет городского округа или муниципального района, от всех доходов, собираемых на его территории в бюджеты всех уровней, %
г. Иркутск	6
г. Красноярск	5
г. Новосибирск	14
г. Барнаул Алтайского края	10
Алейский район Алтайского края	10

1990-х годов практически каждый малый город имел несколько собственных предприятий пищевой и легкой промышленности, которые перерабатывали продукцию окружающей территории [5].

В результате реформ 1990-х годов оказалась нарушена система связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями, предприятиями пищевой промышленности и торговыми организациями. Привязанные к территории, разрозненные сельхозтоваропроизводители не могут ничего противопоставить демпингу переработчиков или предприятий торговли [3,6]. Сельхозтоваропроизводители оказываются отделены от большей части добавленной стоимости конечной продукции, которая достается торговым организациям [7]. Полноценное участие сельхозтоваропроизводителей в прибыли, в добавленной стоимости конечного продукта возможно при создании артелей, объединений фермеров и личных подсобных хозяйств и при переходе артелей сельхозтоваропроизводителей к владению собственными предприятиями переработки и торговли, а также торговыми точками реализации готовой продукции в городах. Артели местных производителей, крестьянских фермерских хозяйств способны аккумулировать значительную часть рабочей силы, сформировать трудоемкие производства, с высоким уровнем творческого начала в работе, не столь автоматизированные, но высокоэффективные. Замечено, что уникальная, разнообразная продукция местных производителей превосходит по качеству корпоративную и оказывается дешевле нее. Об эффективности артелей производителей писали такие ведущие отечественные экономисты как Н.Д. Кондратьев [8], А.Д. Тимирязев [9], А.И. Чупров [10], А.В. Чаянов [11], А.Н. Челинцев [12]. Известными экспортными артелями были сыроваренные артели Н.В. Верещагина [13]. Есть отдельные примеры эффективной кооперации в сельском хозяйстве и лесопромышленном комплексе и в настоящее время [14,1].

В настоящее время даже в производстве некоторых видов первичной сельскохозяйственной продукции доля личных хозяйств населения и крестьянских фермерских хозяйств очень мала, а производством и реализацией готовых видов пищевой продукции занимаются внешние для сел и малых городов компании [3,15]. Становится целесообразным формирование системы агропромышленного комплекса, в основе которой лежат не сторонние для малых городов и сел крупные корпорации и агрохолдинги, а артели местных предприятий-производителей и личные подсобные хозяйства населения. В розничной торговле необходимо осуществить переход от преобладания крупных торговых сетей к пре-

имущественно местным магазинам продуктов питания и хозяйственных товаров, обеспечив свободный доступ в них продукции местных производителей, в том числе личных подсобных хозяйств населения.

Существует проблема слабой доступности местных природных ресурсов (водных, лесных, рыбопромысловых) для местных жителей [16]. На всей территории России местному коренному населению должно быть предоставлено исключительное право на пользование местными природными ресурсами в определенном количестве.

Если в ситуации с продуктами питания критерии продовольственной безопасности частично выполняются, то в ситуации с легкой промышленностью зависимость от импорта тотальна. Доли импортной продукции достигает 75% как по готовой продукции (одежда, обувь), так и по первичному материалу (текстиль) [17]. Реализация стратегии импортозамещения в области легкой промышленности через фермерские кооперации в области животноводства и собственную переработку продукции позволит значительно диверсифицировать экономику как малых городов, так и сельской местности. Необходимо также расширить производство собственного семенного и племенного материала, снижая зависимость от иностранной продукции.

Предложенные меры актуальны для всех стран СНГ, где многие традиционные уникальные отрасли пришли в упадок: шелководство в Азербайджане, хлопководство в Узбекистане [18]. Сформировавшийся в постсоветских странах ресурсно-сырьевой, экспортный тип экономики, основанный на добыче и продаже полезных ископаемых, оказался малотрудоемким, что способствовало росту безработицы, падению доходов населения, усиливало его миграционный отток. Воссоздание трудоемких, во многом уникальных отраслей народного хозяйства в странах СНГ будет способствовать росту занятости и уровня жизни населения, а также появлению высококачественной продукции собственного производства.

Серьезной проблемой для сельскохозяйственного и промышленного производства в том числе в малых городах является рост внутренних цен на энергоносители и электроэнергию. Известно, что топливно-энергетические компании наиболее прибыльны вследствие экспортной выручки [19], формируют до двух третей доходной части федерального бюджета, значит внутренние цены на энергоносители, электроэнергию и тепло могут быть снижены. Как показывает опыт развития Республики Туркменистан или стран Персидского залива стоимость энергоресурсов внутри страны может снижаться до нулевых значений. Необходимо

реализовать существующий потенциал снижения внутренних цен на топливо и горюче-смазочные материалы, поскольку их высокий уровень делает многие виды экономической деятельности нерентабельными.

Известно, что даже в крупнейших городских агломерациях имеют место центростремительные тенденции при запуске периферии [20]. Не в последнюю очередь такая тенденция объясняется ростом этажности застройки, малой площадью строящегося жилья. В результате население стягивается в компактные ареалы проживания, несущие колоссальную нагрузку на инфраструктуру, растет плотность населения внутри столицы, усложняется трафик. К настоящему времени Россия стала одной из самых «многоэтажных» стран [21]. Решением проблемы может стать запуск программы массового строительства индивидуальных жилых домов с приусадебными участками. Под данный проект соответствующим образом должны быть изменены санитарные нормы и правила строительства. Данная реформа приведет к расширению ареала территории расселения, в которую войдут многие малые города и сельские территории, в том числе в зоне ближней и дальней периферии агломераций. Не исключено, что данная мера приведет к повышению рождаемости, облегчит заведение большего числа детей в комфортных условиях проживания.

Стимулирующее развитие крупных и крупнейших городских агломераций, дополнительное вложение в них средств федерального бюджета приведет к дальнейшему их росту, в первую очередь Московской столичной агломерации, и усилению угасания периферии. Принятие ряда отраслевых решений, способных исправить негативные тенденции, может перевести негативные процессы

в глубинной России в русло развития. Возможно рекомендовать следующие отраслевые меры для социально-экономического развития малых городов и сельской местности:

1. Реформировать систему межбюджетных отношений, расширив долю и набор налоговых и неналоговых доходов, зачисляемых в бюджет муниципальных образований.
2. Запустить развитие кооперации фермеров и личных подсобных хозяйств населения с формированием собственной переработки сельскохозяйственной продукции и ее реализацией в собственных магазинах розничной торговли в городах.
3. Реализовать полноценное импортозамещение в легкой и текстильной промышленности от выращивания сырья до переработки и реализации конечной продукции.
4. Добиться снижения внутренних цен на энергоносители, электроэнергию, топливо и горюче-смазочные материалы.
5. Запустить программу массового строительства индивидуального жилья с приусадебными участками.

Данные меры могут быть реализованы Министерством и ведомствами при координирующей роли Правительства России. Приведенные меры в случае их успешной реализации создадут, а вернее восстановят в малых городах и сельской местности диверсифицированную экономическую базу с разнообразными видами деятельности для широких слоев населения, позволят раскрыть производственный потенциал, повысят уровень жизни, существенно замедлят отток населения. В отдельных случаях возможен рост экономики и населения как некоторых малых городов, так и окружающей их сельской местности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСОК

1. Факторы, проблемы и модели развития моногородов России: диссертация... кандидата географических наук: 25.00.24/Микрюков Николай Юрьевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – Москва, 2016. – 163 с.: ил.
2. Нефедова Т.Г. Отходничество в системе миграций в постсоветской России. Предпосылки. Демоскоп Weekly № 641–6424–17 мая 2015 г. <https://demoscope.ru/weekly/2015/0641/demoscope641.pdf>
3. Безвербный В.А., Селезнев И.А., Микрюков Н.Ю., Мирязов Т.Р. О некоторых социальных проблемах пространственного развития регионов Сибирского Федерального округа // Вторые декабрьские социально-политические чтения «Как живешь, Россия?». Российское социальное государство и гражданское общество в 2020 году: реализация национальных проектов в условиях постпандемической реальности: материалы научно-практической конференции (Москва, 10 декабря 2020 г.)/Отв. ред. О.П. Новоженкина; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. С. 183–189. URL: <http://испи.рф/product/декчтения-2>

4. Зарубежный опыт развития моногородов: вопросы результативности и применимости для России. Микрюков Н.Ю., Безвербный В.А. Научное обозрение. Серия 1: экономика и право. 2021. №6. С. 26–38.
5. Монопрофильные города и градообразующие предприятия. Обзорный доклад. Отв. Редактор И.В. Липсиц. – М.:Хроникер, 2000. – 256 с.
6. Диспаритет цен в аграрном секторе экономики. Марковина Е.В., Гоголев И.М., Мухина И.А., Кислицкий М.М. Russian journal of management Том 9 Рубрики: Управленческие решения. № 3, 2021. С. 101–105.
7. Сельская реальность: от созидания к разрушению. Интервью с бывшим директором совхоза в Тверской области. <http://novsoc.ru/selskaya-realnost-ot-sozidaniya-k-razrusheniyu/>
8. Кондратьев Н.Д. Особое мнение: избранные произведения: в 2-х кн./Н.Д. Кондратьев; сост. В.В. Симонов; РАН, Институт экономики; Международный фонд Н.Д. Кондратьева. М.: Наука, 1993.
9. Пономарев Н.В. Обзор кустарных промыслов России: Сост., по поручению М-ва земледелия и гос. имуществ, чл.-делопроизводителем Кустар. ком. означ. М-ва Н.В. Пономаревым, под ред. Д.А. Тимирязева/М. З. и Г.И. Санкт- Петербург: Паровая скоропеч. М.М. Гутзац, 1902. 150 с.
10. Чупров А.И. Мелкая промышленность в связи с артельным началом и поземельною общиною // Речи и статьи. Т.1. М.: Изда-во М. и С. Сабашниковых, 1909. 548 с.
11. Чайнов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. 2-е изд., заново перераб. и доп. М.: Книгосоюз, 1927. V, 383 с. 5
12. Челинцев А.Н. Теоретические основания организации крестьянского хозяйства/проф. А.Н. Челинцев; Харьковский обл. союз с.-х. кооперативов; отд. орг. хозва. Харьков: Агрономия, 1919. 177 с.
13. Тюрин Г.В. Как поднять нашу глубинку: локальная экономика в России и в мире/Г.В. Тюрин, В.Г. Тюрин. Санкт- Петербург: Живая провинция, 2018. 307 с.
14. Тюрин, Г.В. Вольное дело Глеба Тюрина/Глеб Тюрин; [беседовал] Илья Ступин // Эксперт. 2012. № 5. С. 46–50.
15. Материалы Союза малых городов России. Предложения малых городов за 2021 год.
16. Фомин М.В., Микрюков Н.Ю., Мирязов Т.Р., Смирнов О.О. Проблемы пространственного развития регионов юга Восточной Сибири: мнение жителей // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2021. №6. С. 66–82.
17. Импортная продукция. Доля в розничных продажах. Высшая школа экономики. Ноябрь, 2021 г., 7 стр., Салихов М.Р., Кондратьев С.В. <https://hse.ru/mirror/pubs/share/53039799.pdf>
18. Гендерное равенство, социальная защита и развитие сельских территорий Будапешт: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, 2016 URL: [https://u. to/wGgnIA](https://u.to/wGgnIA) (дата обращения: 02.02.2024)
19. 100 крупнейших компаний России по чистой прибыли. <https://www.forbes.ru/biznes/497814-100-krupnejsih-kompanij-rossii-po-cistoj-pribyli-2023-rejting-forbes?ysclid=lqo9h3w2yr956745429>
20. Безвербный, В.А. Демографические тенденции в муниципальных образованиях Московской области и способы их корректировки (на примере г. Зарайска)/В.А. Безвербный, М.Ю. Микрюков, Т.Р. Мирязов // Человеческий капитал. 2019. № 12 (132). С. 115–121.
21. Анализ зарубежного опыта индивидуального малоэтажного домостроения (ИМД) и возможности развития ИМД в России. Балаев С.Ю. 16 стр. <https://marketologi.ru/docs/articles/balaev/03/01.doc?ysclid=lqqjtq6s36983338916>

ПЕРЕЧЕНЬ
полномочий Российской Федерации, переданных федеральными законами
для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации
или органам местного самоуправления, по состоянию на 01.01.2024

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
1	Составление списков кандидатов в присяжные заседатели ¹	Составление списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации (за исключением составления списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе)	Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации	Статья 4, часть 15 статьи 5 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»	2004	–	Да ²
2	Составление списков кандидатов в присяжные заседатели	Составление списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе	Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации	Статья 5.1 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»	2008	Да ³	Да ²
Полномочия в области учета, отчетности, статистики							
3	Обеспечение помещениями, охраняемыми, оборудованными мебелью, средствами связи и пригодными для обучения и работы лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении	Обеспечение помещениями, охраняемыми, оборудованными мебелью, средствами связи и пригодными для обучения и работы лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении	Федеральная служба государственной статистики	Пункт 5 статьи 5 Федерального закона от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения»	2009	Да ³	Да ^{5.1}
4	Обеспечение охраняемыми помещениями для хранения переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения; Предоставление необходимых транспортных средств, средств связи в рамках подготовки и проведения Всероссийской переписи населения	Предоставление необходимых транспортных средств, средств связи, помещений для хранения переписных листов	Федеральная служба государственной статистики	Пункт 5 статьи 5 Федерального закона от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения»	2009	Да ³	Да ^{5.1}
5	Обеспечение помещениями, пригодными для обучения и работы лиц, осуществляющих сбор сведений об объектах сельскохозяйственной переписи, хранения переписных листов и иных документов сельскохозяйственной переписи	Обеспечение помещениями, пригодными для обучения и работы лиц, осуществляющих сбор сведений об объектах сельскохозяйственной переписи, хранения переписных листов и иных документов сельскохозяйственной переписи	Федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение сельскохозяйственной переписи	Пункт 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи»	2015	Да ³	Да ^{5.1}
6	Предоставление необходимой охраны помещений, пригодных для обучения и работы лиц, осуществляющих сбор сведений об объектах сельскохозяйственной переписи, хранения переписных листов и иных документов сельскохозяйственной переписи, а также предоставление транспортных средств и оказание услуг связи	Предоставление необходимой охраны помещений, пригодных для обучения и работы лиц, осуществляющих сбор сведений об объектах сельскохозяйственной переписи, хранения переписных листов и иных документов сельскохозяйственной переписи, а также предоставление транспортных средств и оказание услуг связи	Федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение сельскохозяйственной переписи	Пункт 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи»	2015	Да ³	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
Полномочия в области государственной регистрации актов гражданского состояния							
7	Государственная регистрация актов гражданского состояния	Государственная регистрация актов гражданского состояния (за исключением государственной регистрации актов гражданского состояния граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации)	Министерство юстиции Российской Федерации	Статья 4 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»	2006	Да ⁴	Да ⁵
Полномочия в области профилактики безнадзорности несовершеннолетних							
8	Перевозка между субъектами Российской Федерации, а также в пределах территорий государств - участников Содружества Независимых Государств несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций и иных организаций	Осуществление деятельности, связанной с перевозкой между субъектами Российской Федерации, а также в пределах территорий государств – участников Содружества Независимых Государств несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций и иных организаций, установленной пунктом 3 статьи 25 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Пункт 3 статьи 25, статья 25.1 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	2005	Нет	Да ⁵
Полномочия в сфере предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий							
9	Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, указанных в Федеральном законе «О ветеранах», нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 г.	Предоставление мер социальной поддержки по обеспечению за счет средств федерального бюджета жильем отдельных категорий граждан, указанных в Федеральном законе «О ветеранах», нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 г.	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Статья 23.2 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»	2009	Да ³	Да ^{5.1}
10	Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, указанных в Федеральном законе «О ветеранах», нуждающихся в улучшении жилищных условий	Предоставление мер социальной поддержки по обеспечению за счет средств федерального бюджета жильем отдельных категорий граждан, указанных в Федеральном законе «О ветеранах», нуждающихся в улучшении жилищных условий	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Статья 23.2 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»	2009	Да ³	Да ^{5.1}
11	Обеспечение жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 г.	Предоставление мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 г.	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Статья 28.2 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	2005	Да ³	Да ^{5.1}
12	Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы, и совместно проживающих с ними членов их семей	Обеспечение жилыми помещениями: - граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более независимо от даты увольнения с военной службы и которые до 1 января 2005 г. были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в том числе изменивших место жительства и принятых в связи с этим органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях по новому месту жительства после 1 января 2005 г., и совместно проживающих с ними членов их семей; - членов семей военнослужащих (за исключением военнослужащих, участвовавших в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих), погибших (умерших) в период прохождения военной службы, и членов семей граждан, проходивших военную службу по контракту и	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Пункт 2.1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»	2011	Да ³	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
12	Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы, и совместно проживающих с ними членов их семей	погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 20 лет и более вне зависимости от основания увольнения, признанным нуждающимися в жилых помещениях или имевшим основания быть признанными нуждающимися в жилых помещениях в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» до гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, уволенного с военной службы, до 1 января 2005 г. принятых органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в том числе изменивших место жительства и принятых в связи Российской Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации для осуществления следующие полномочия по обеспечению граждан, указанных в абзаце первом пункта 2.1 статьи 15, абзаце шестом пункта 3.1 статьи 24 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и статье 2 настоящего Федерального закона, жилыми помещениями: 1) предоставление жилого помещения в собственность бесплатно; 2) предоставление жилого помещения по договору социального найма; 3) предоставление единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	Федеральный закон от 08.12.2010 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан»	2011	Да ³	Да ^{5.1}
Полномочия в области предоставления мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан							
13	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне	Предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов категориям граждан из числа подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, установленным статьей 2 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Пункт 17 статьи 2 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»	2005	Да ³	Да ^{5.1}
14	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг категориям граждан, из числа подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, установленным статьей 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статья 5.1, 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	2005	Да ³	Да ^{5.1}
15	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан из числа лиц, относящихся к категории ветеранов	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг категориям граждан из числа лиц, относящихся к ветеранам, установленным статьями 14, 15, 16, 18 и 21 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» и статьей 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статья 23.2 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» Статья 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации	2005	Да ³	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
15	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан из числа лиц, относящихся к категории ветеранов	принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»	2005	Да ³	Да ^{5.1}
16	Предоставление мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан из числа лиц, относящихся к категории инвалидов	Предоставление мер социальной поддержки инвалидов по оплате жилищно-коммунальных услуг категориям граждан из числа лиц, относящихся к категории инвалидов, установленным статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статья 28.2 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	2005	Да ³	Да ^{5.1}
Полномочия в сфере трудоустройства и занятости населения							
17	Осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными	Осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в виде: 1) пособия по безработице; 2) материальной помощи в связи с истечением установленного периода выплаты пособия по безработице; 5) пенсии, назначенной по предложению органов службы занятости на период до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно.	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Подпункт 1 пункта 1 статьи 7.1 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
17	Осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными	Осуществление социальных выплат безработным гражданам и иным категориям граждан в виде: 1) пособия по безработице; 2) пенсии, назначаемой безработному гражданину по предложению государственного учреждения службы занятости на период до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно; 3) ежемесячной доплаты детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Часть 1 статьи 9 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации»	2024	Нет	Да ^{5.1}
Полномочия в области компенсационных и иных выплат							
18	Предоставление мер социальной поддержки гражданам, награжденным знаком «Почетный донор России»	Осуществление ежегодной денежной выплаты гражданам, награжденным нагрудным знаком «Почетный донор России»	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Статья 25 Федерального закона от 20 июля 2012 г. № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов»	2005	Да ³	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
Полномочия в области градостроительства и архитектуры							
19	Контроль органов государственной власти субъектов Российской Федерации за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности	Полномочия в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Часть 1.1 статьи 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Нет
20	Организация и проведение государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (частично)	Полномочие в области организации и проведения государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (за исключением государственной экспертизы проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территориях посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов культурного наследия федерального значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов размещения отходов, объектов обезвреживания отходов, иных объектов, определенных Правительством Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации объектов	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Часть 1 статьи 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Нет ⁶
Полномочия в области экологической экспертизы							
21	Принятие нормативных правовых актов в области экологической экспертизы объектов регионального уровня	Принятие нормативных правовых актов в области экологической экспертизы объектов регионального уровня с учетом специфики экологических, социальных и экономических условий соответствующего субъекта Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	2007	Нет	Нет
22	Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня	Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	2007	Нет	Нет ⁶
23	Информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и об их результатах	Информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и об их результатах	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	2007	Нет	Нет

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
Полномочия в сфере управления земельными участками, находящимися в федеральной собственности							
24	Образование земельных участков, уточнение границ земельных участков в целях их предоставления резидентам в аренду ⁷	Образование земельных участков, находящихся в федеральной собственности и расположенных в границах зоны территориального развития, уточнение границ указанных земельных участков в целях их предоставления резидентам в аренду	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 1 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2012	Нет	Нет
25	Принятие решений о предоставлении земельных участков резидентам в аренду ⁷	Принятие решений о предоставлении земельных участков, находящихся в федеральной собственности и расположенных в границах зоны территориального развития, резидентам в аренду	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 2 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2012	Нет	Нет
26	Заключение договоров аренды земельных участков, предоставляемых резидентам ⁷	Заключение договоров аренды земельных участков, находящихся в федеральной собственности и расположенных в границах зоны территориального развития, при предоставлении их резидентам	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 3 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2012	Нет	Нет
27	Полномочия, связанные с резервированием земель для федеральных нужд ⁸	Полномочия, связанные с резервированием земель для федеральных нужд, в том числе с подготовкой и принятием решений о резервировании земель	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 1 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет
28	Полномочия, связанные с изъятием для федеральных нужд земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества для размещения данных объектов федерального значения ⁹	Полномочия, связанные с изъятием для федеральных нужд земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества для размещения данных объектов федерального значения, в том числе с принятием решений об изъятии земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества, уведомлением соответствующих правообладателей о предстоящем изъятии, подготовкой и заключением соглашений об изъятии земельных участков, подачей заявлений о государственной регистрации прекращения, возникновения прав на недвижимое имущество, обращением в суды с исками об изъятии недвижимого имущества, проведением работ по образованию земельных участков	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 2 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирувания	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
29	Полномочия по распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности и необходимыми для размещения данных объектов федерального значения, а также земельными участками, необходимыми для предоставления взамен изымаемых для федеральных нужд земельных участков ⁸	Полномочия по распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности и необходимыми для размещения данных объектов федерального значения, а также земельными участками, необходимыми для предоставления взамен изымаемых для федеральных нужд земельных участков, в том числе: а) по образованию земельных участков, а также по уточнению границ земельных участков в целях их предоставления для размещения данных объектов федерального значения, включая обращение с заявлениями о кадастровом учете и государственной регистрации прав на земельные участки, принятие решений об утверждении схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории (далее - схемы земельных участков), за исключением полномочий по осуществлению государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на земельные участки; б) по образованию земельных участков, а также по уточнению границ земельных участков в целях их предоставления взамен изымаемых для федеральных нужд земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества, включая обращение с заявлениями о кадастровом учете и государственной регистрации прав на земельные участки, принятие решений об утверждении схем земельных участков, за исключением полномочий по осуществлению государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на земельные участки; в) по перераспределению земельных участков, находящихся в федеральной собственности, иных земельных участков, а также земель, находящихся в государственной собственности; г) по принятию решений о предоставлении земельных участков, необходимых для размещения данных объектов федерального значения, или земельных участков, необходимых для предоставления взамен изъятых для федеральных нужд земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества; д) по заключению договоров аренды земельных участков, купли-продажи земельных участков, безвозмездного пользования земельными участками, которые необходимы для размещения данных объектов федерального значения, или земельных участков, необходимых для предоставления взамен изъятых для федеральных нужд земельных участков и (или) иных объектов недвижимого имущества	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 3 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет
30	Полномочия по установлению и прекращению сервитутов в отношении земельных участков, необходимых для размещения данных объектов федерального значения ⁸	Полномочия по установлению и прекращению сервитутов в отношении земельных участков, необходимых для размещения данных объектов федерального значения	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 4 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
31	Полномочия по принятию решений о подготовке документации по планировке территории для размещения данных объектов федерального значения, а также по ее подготовке и утверждению ⁵	Полномочия по принятию решений о подготовке документации по планировке территории для размещения данных объектов федерального значения, а также по ее подготовке и утверждению	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 5 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет
32	Полномочия по принятию решений о прекращении прав на объекты недвижимого имущества ⁸	Полномочия по принятию решений о прекращении прав на объекты недвижимого имущества	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 6 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет
33	Полномочия по направлению уведомлений о расторжении договоров аренды и договоров безвозмездного пользования ⁸	Полномочия по направлению уведомлений о расторжении договоров аренды и договоров безвозмездного пользования	Министерство экономического развития Российской Федерации	Подпункт 7 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2013	Нет	Нет
34	Утверждение схемы расположения земельных участков ⁹	Утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и образование земельных участков из находящихся в федеральной собственности земельных участков в соответствии с такой схемой либо утвержденным проектом межевания территории	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
35	Принятие решений о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками ⁹	Принятие решений о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками, которые предоставлены организациям	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
36	Изъятие объектов недвижимого имущества, другого имущества, которые закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за организациями ⁹	Изъятие объектов недвижимого имущества, другого имущества, которые закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за организациями	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 3 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
37	Досрочное расторжение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, отказ от договоров аренды, заключенных на неопределенный срок ⁹	Досрочное расторжение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, отказ от договоров аренды, заключенных на неопределенный срок, в отношении земельных участков, которые предоставлены организациям	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 4 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
38	Досрочное расторжение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, отказ от договоров аренды, заключенных на неопределенный срок, в отношении объектов недвижимого имущества, другого имущества, которые закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за организациями ⁹	Досрочное расторжение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, отказ от договоров аренды, заключенных на неопределенный срок, в отношении объектов недвижимого имущества, другого имущества, которые закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за организациями	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
39	Снос объектов недвижимого имущества ⁹	Снос или реконструкция объектов недвижимого имущества	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
40	Предоставление земельных участков для жилищного строительства в собственность, аренду или безвозмездное пользование в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации ⁹	Предоставление земельных участков для жилищного строительства в собственность, аренду или безвозмездное пользование в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
41	Предоставление земельных участков для создания промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, размещения объектов инфраструктуры в собственность, аренду или безвозмездное пользование в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации ⁹	Предоставление земельных участков для создания парков, промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, размещения объектов инфраструктуры в собственность, аренду или безвозмездное пользование в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
42	Предоставление права ограниченного пользования (сервитута) земельными участками в порядке и на условиях, которые установлены гражданским законодательством и земельным законодательством ⁹	Предоставление права ограниченного пользования (сервитута) земельными участками в порядке и на условиях, которые установлены гражданским законодательством и земельным законодательством	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
43	Предоставление земельных участков в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» ⁹	Предоставление земельных участков в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», в безвозмездное пользование жилищно-строительным кооперативам, создаваемым в соответствии с федеральными законами, а также жилищно-строительным кооперативам, создаваемым в соответствии со статьей 16.5 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», для строительства многоквартирных домов, жилых домов (в том числе объектов индивидуального жилищного строительства)	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.3 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
44	Предоставление земельных участков в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, с учетом ограничений, предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» ^{9, 11}	Предоставление земельных участков в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, с учетом ограничений, предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», гражданам, имеющим трех и более детей, для индивидуального жилищного строительства, а также иным лицам для обустройства территории в границах этих земельных участков посредством строительства объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур в соответствии с предусмотренными проектами планировки территории в границах этих земельных участков параметрами планируемого строительства систем социального, транспортного обслуживания и инженерно-технического обеспечения, необходимых для развития данной территории (за исключением земельных участков, указанных в пункте 7.5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»)	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.4 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
45	Предоставление в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, земельных участков для строительства объектов недвижимого имущества (частично) ⁹	Предоставление в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, земельных участков для строительства объектов недвижимого имущества, не указанных в пункте 7.4 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», но предусмотренных документацией по планировке территории, в границах земельных участков, указанных в пункте 7.4 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (после предоставления всех земельных участков, образованных в соответствии с документацией по планировке территории и предназначенных для передачи гражданам, имеющим трех и более детей, для индивидуального жилищного строительства)	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
46	Предоставление земельных участков в целях комплексного развития территории	Предоставление земельных участков в целях комплексного развития территории, осуществляемого в порядке, предусмотренном Градостроительным кодексом Российской Федерации, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»;	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 7.6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2021	Нет	Нет
47	Продажа объектов недвижимого имущества одновременно с земельными участками, на которых расположены такие объекты недвижимого имущества, на аукционе ⁹	Продажа объектов недвижимого имущества одновременно с земельными участками, на которых расположены такие объекты недвижимого имущества, на аукционе в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» для отчуждения на аукционе находящихся в государственной собственности земельных участков и расположенных на них объектов недвижимого имущества, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	Министерство экономического развития Российской Федерации	Пункт 8 части 1 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»	2015	Нет	Нет
Полномочия в области водных отношений							
48	Предоставление федеральных водных объектов в пользование (частично)	Предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование, за исключением предоставления водного объекта в пользование для обеспечения обороны страны и безопасности государства	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Подпункт 1 части 1 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ⁵¹

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
49	Охрана федеральных водных объектов (частично)	Осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации Федеральное агентство водных ресурсов	Подпункт 2 части 1 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
50	Предотвращение и ликвидация негативного воздействия от федеральных водных объектов (частично)	Осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, а также в отношении внутренних морских вод	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации Федеральное агентство водных ресурсов	Подпункт 3 части 1 статьи 26 Водного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
Полномочия в области лесных отношений							
51	Предоставление лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование	Предоставление лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, аренду (за исключением случаев предоставления участков для реализации приоритетных инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса), безвозмездное пользование	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 1 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
52	Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях лесного фонда	Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 2 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
53	Подготовка, организация и проведение торгов на право заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений	Подготовка, организация и проведение торгов на право заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 3 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
54	Установление сервитутов, публичных сервитутов в отношении лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда	Установление сервитутов, публичных сервитутов в отношении лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 4 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
55	Выдача разрешений на выполнение работ по геологическому изучению недр на землях лесного фонда	Выдача разрешений на выполнение работ по геологическому изучению недр на землях лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 5 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
56	Осуществление на землях лесного фонда охраны лесов	Осуществление на землях лесного фонда охраны лесов (в том числе установления зон контроля лесных пожаров, выполнения мер пожарной безопасности в лесах, тушения лесных пожаров, за исключением выполнения взрывных работ в целях локализации и ликвидации лесных пожаров и осуществления мероприятий по искусственному вызыванию осадков в целях тушения лесных пожаров, а также осуществления мер экстренного реагирования), защиты лесов (за исключением лесозащитного районирования и государственного лесопатологического мониторинга), воспроизводства лесов (за исключением лесосеменного районирования, формирования федерального фонда семян лесных растений и государственного мониторинга воспроизводства лесов), лесоразведения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 6 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}
57	Проектирование лесных участков на землях лесного фонда	Проектирование лесных участков на землях лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 8 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2007	Нет	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
58	Разработка и утверждение лесных планов субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентов, а также проведение государственной экспертизы проектов освоения лесов (за исключением случаев проведения государственной экспертизы проектов освоения лесов в отношении лесных участков, предоставленных для реализации приоритетных инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса)	Разработка и утверждение лесных планов субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентов, а также проведение государственной экспертизы проектов освоения лесов (за исключением случаев проведения государственной экспертизы проектов освоения лесов в отношении лесных участков, предоставленных для реализации приоритетных инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса)	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 9 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2015	Нет	Да ^{5.1}
59	Ведение государственного лесного реестра в отношении лесов, расположенных в границах территории субъекта Российской Федерации	Ведение государственного лесного реестра в отношении лесов, расположенных в границах территории субъекта Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 10 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2015	Нет	Да ^{5.1}
60	Осуществление на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 36 и 37 статьи 81 настоящего Кодекса	Осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора), лесной охраны в лесах, расположенных на землях лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 11 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2015	Нет	Да ^{5.1}
61	Установление перечня должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), и перечня должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор в лесах	Установление перечня должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной контроль (надзор), и перечня должностных лиц, осуществляющих лесную охрану	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 12 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2015	Нет	Да ^{5.1}
62	Внесение в государственный лесной реестр сведений о характеристиках древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд на землях лесного фонда	Внесение в государственный лесной реестр сведений о характеристиках древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд на землях лесного фонда	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 13 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации	2015	Нет	Да ^{5.1}
Полномочия в области охраны и использования объектов животного мира							
63	Охрана и воспроизводство объектов животного мира (частично)	Организация и осуществление охраны и воспроизводства объектов животного мира, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также охрана среды обитания указанных объектов животного мира	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац второй части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
64	Установление объемов (лимитов) изъятия объектов животного мира (частично)	Установление согласованных с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, объемов (лимитов) изъятия объектов животного мира, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац третий части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
65	Регулирование численности объектов животного мира (частично)	Регулирование численности объектов животного мира, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в порядке, установленном федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац четвертый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
66	Введение ограничений и запретов на использование объектов животного мира в целях их охраны и воспроизводства	Установление на территории субъекта Российской Федерации ограничений пользования животным миром, за исключением ограничений охоты и рыболовства, ограничений пользования животным миром на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также на иных землях в случаях, предусмотренных федеральными законами	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац пятый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
67	Ведение государственного учета численности объектов животного мира, государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира (частично)	Ведение государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира в пределах субъекта Российской Федерации, за исключением объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также на иных землях в случаях, предусмотренных федеральными законами, и государственного кадастра объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац шестой части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
68	Выдача разрешений на использование объектов животного мира (частично)	Выдача разрешений на использование объектов животного мира, за исключением объектов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац седьмой части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
69	Выдача разрешений на содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (частично)	Выдача разрешений на содержание и разведение объектов животного мира, в том числе отнесенных к охотничьим ресурсам, в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (за исключением объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации), за исключением разрешений на содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Абзац восьмой части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
70	Организация и регулирование промышленного, любительского, спортивного и иных видов рыболовства (частично)	Организация и регулирование промышленного, любительского рыболовства, рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, за исключением ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также водных биологических ресурсов внутренних вод, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, анадромных и катадромных видов рыб, трансграничных видов рыб; предоставление рыболовных участков	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Абзац одиннадцатый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
71	Охрана водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах (частично)	Охрана водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения и пограничных зон, а также водных биологических ресурсов внутренних вод, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, анадромных и катадромных видов рыб, трансграничных видов рыб и других водных животных, перечни которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Абзац двенадцатый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
72	Осуществление мер по воспроизводству объектов животного мира и восстановлению среды их обитания (частично)	Осуществление мер по воспроизводству объектов животного мира и восстановлению среды их обитания, нарушенных в результате стихийных бедствий и по иным причинам, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац тринадцатый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
73	Федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации (частично)	Федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории субъекта Российской Федерации	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Абзац четырнадцатый части 1 статьи 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»	2008	Нет	Да ⁵
74	Организация и осуществление сохранения и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания	Организация и осуществление сохранения и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
75	Установление лимитов добычи охотничьих ресурсов и квот их добычи	Установление в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», лимитов добычи охотничьих ресурсов и квот их добычи, за исключением таких лимитов и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
76	Регулирование численности охотничьих ресурсов	Регулирование численности охотничьих ресурсов, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 3 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
77	Определение видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях	Определение видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории субъекта Российской Федерации, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 4 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
78	Ведение государственного охотхозяйственного реестра и осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания	Ведение государственного охотхозяйственного реестра на территории субъекта Российской Федерации и осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 5 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
79	Заключение охотхозяйственных соглашений	Заключение охотхозяйственных соглашений (в том числе организация и проведение аукционов на право заключения таких соглашений, выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также занесенных в Красную книгу Российской Федерации)	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации Министерство финансов Российской Федерации	Пункт 6 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
80	Выдача разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания	Выдача разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (кроме охотничьих ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации), за исключением разрешений на содержание и разведение охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 7 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
81	Контроль за использованием капканов и других устройств, используемых при осуществлении охоты	Осуществление контроля за использованием капканов и других устройств, используемых при осуществлении охоты	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 8 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
82	Контроль за оборотом продукции охоты	Осуществление контроля за оборотом продукции охоты	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации Министерство финансов Российской Федерации	Пункт 9 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
83	Федеральный государственный охотничий надзор	Осуществление федерального государственного охотничьего контроля (надзора) на территории субъекта Российской Федерации, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 10 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
84	Страхование жизни и здоровья государственных охотничьих инспекторов	Осуществление страхования жизни и здоровья государственных охотничьих инспекторов, осуществляющих федеральный государственный охотничий контроль (надзор) на территории субъекта Российской Федерации, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Пункт 11 части 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2024	Нет	Да ⁵
Полномочия в области ветеринарии							
85	Установление ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации	Установление ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Подпункт 1 пункта 1 статьи 3.1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»	2011	Нет	Нет
86	Отмена ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации	Отмена ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта Российской Федерации	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Подпункт 2 пункта 1 статьи 3.1 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»	2011	Нет	Нет
Полномочия в области образования							
87	Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере образования в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере образования в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Рособрнадзор (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»)	Пункт 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	2009	Нет	Да ⁵
88	Государственный контроль (надзор) за реализацией органами местного самоуправления полномочий в сфере образования	Государственный контроль (надзор) за реализацией органами местного самоуправления полномочий в сфере образования	Рособрнадзор (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»)	Пункт 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	2009	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
89	Лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (частично)	Лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Рособрнадзор (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»)	Пункт 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	2009	Нет	Да ⁵
90	Государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (частично)	Государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, зарегистрированных по месту нахождения (индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, указанных в пункте 8 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»		Пункт 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	2010	Нет	Да ⁵
91	Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации	Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации	Рособрнадзор (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»)	Пункт 5 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	2010	Нет	Нет ¹⁰
Полномочия в области управления в сфере научной и научной-технической деятельности							
92	Подтверждение документов об ученых степенях, ученых званиях	Подтверждение документов об ученых степенях, ученых званиях	Рособрнадзор (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»)	Часть 5 статья 6.3 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»	2014	Нет	Нет ¹⁰

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
Полномочия в отношении объектов культурного наследия, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации и территориальном море Российской Федерации (за исключением отдельных объектов культурного наследия, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации)							
93	Государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения (частично)	Государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», за исключением: - ведения единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; - организации и проведения государственной историко-культурной экспертизы в части, необходимой для исполнения полномочий федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия; - согласования проектов зон охраны объектов культурного наследия федерального значения и установления требований к градостроительному регламенту в границах территории достопримечательного места федерального значения; - выдачи разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия	Министерство культуры Российской Федерации	Подпункт 2 пункта 1 статьи 9.1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»	2007	Нет	Да ⁵
94	Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны объектов культурного наследия	Федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны объектов культурного наследия.	Министерство культуры Российской Федерации	Подпункт 3 пункта 1 статьи 9.1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»	2015	Нет	Да ⁵
Полномочия в области охраны здоровья граждан							
95	Лицензирование медицинской деятельности (частично)	Лицензирование (в части предоставления лицензий, оценки соответствия соискателей лицензий лицензионным требованиям, оценки соответствия лицензиатов лицензионным требованиям при внесении изменений в реестр лицензий в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», прекращения действия лицензий, формирования и ведения реестров выданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации лицензий, утверждения форм заявлений о предоставлении лицензий, внесения изменений в реестр лицензий, утверждения форм уведомлений и других используемых в процессе лицензирования документов, а также предоставления заинтересованным лицам информации по вопросам лицензирования, включая размещение этой информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации с указанием адресов электронной почты, по которым пользователями этой информации могут быть направлены запросы и получена запрашиваемая информация) медицинской деятельности медицинских организаций (за исключением медицинских организаций, подведомственных федеральным органам исполнительной власти)	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт «а» пункта 1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»	2016	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирувания	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
96	Лицензирование фармацевтической деятельности (частично)	Лицензирование (в части предоставления лицензий, оценки соответствия соискателей лицензий лицензионным требованиям, оценки соответствия лицензиатов лицензионным требованиям при внесении изменений в реестр лицензий в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», прекращения действия лицензий, формирования и ведения реестров выданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации лицензий, утверждения форм заявлений о предоставлении лицензий, внесения изменений в реестр лицензий, утверждения форм уведомлений и других используемых в процессе лицензирования документов, а также предоставления заинтересованным лицам информации по вопросам лицензирования, включая размещение этой информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации с указанием адресов электронной почты, по которым пользователями этой информации могут быть направлены запросы и получена запрашиваемая информация) фармацевтической деятельности (за исключением деятельности, осуществляемой организациями оптовой торговли лекарственными средствами и аптечными организациями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти)	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт «б» пункта 1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»	2016	Нет	Да ⁵
97	Лицензирование деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений (частично)	Лицензирование (в части предоставления лицензий, оценки соответствия соискателей лицензий лицензионным требованиям, оценки соответствия лицензиатов лицензионным требованиям при внесении изменений в реестр лицензий в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», прекращения действия лицензий, формирования и ведения реестров выданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации лицензий, утверждения форм заявлений о предоставлении лицензий, внесения изменений в реестр лицензий, утверждения форм уведомлений и других используемых в процессе лицензирования документов, а также предоставления заинтересованным лицам информации по вопросам лицензирования, включая размещение этой информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации с указанием адресов электронной почты, по которым пользователями этой информации могут быть направлены запросы и получена запрашиваемая информация) деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений (в части деятельности по обороту наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I, II и III перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, за исключением деятельности, осуществляемой организациями оптовой торговли лекарственными средствами и аптечными организациями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти)	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт «в» пункта 1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»	2016	Нет	Да ⁵

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
98	Осуществление закупок (в том числе организация определения поставщиков) лекарственных препаратов для медицинского применения, медицинских изделий, а также специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов	Осуществление закупок (в том числе организация определения поставщиков) лекарственных препаратов для медицинского применения, медицинских изделий, а также специализированных продуктов лечебного питания для детей-инвалидов	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 1 части 1 статьи 4.1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»	2007	Нет	Да ^{5.1}
99	Организация обеспечения населения лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, закупленными по государственным контрактам	Организация обеспечения населения лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, закупленными по государственным контрактам	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 3 части 1 статьи 4.1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»	2008	Нет	Да ^{5.1}
100	Утверждение территориальных программ обязательного медицинского страхования и реализация базовой программы обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации	Утверждение территориальных программ обязательного медицинского страхования, соответствующих единым требованиям базовой программы обязательного медицинского страхования, и реализация базовой программы обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации в пределах и за счет субвенций, предоставленных из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 1 части 1 статьи 6 Федерального закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
101	Утверждение дифференцированных подушевых нормативов финансового обеспечения обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации	Утверждение дифференцированных подушевых нормативов финансового обеспечения обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации в соответствии с правилами обязательного медицинского страхования, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, для страховых медицинских организаций	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 2 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
102	Регистрация и снятие с регистрационного учета страхователей для неработающих граждан	Регистрация и снятие с регистрационного учета страхователей для неработающих граждан	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 3 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
103	Администрирование доходов бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (частично)	Администрирование доходов бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, поступающих от уплаты страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения на территориях субъектов Российской Федерации	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 4 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
104	Контроль за использованием средств обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации	Контроль за использованием средств обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации, в том числе проведение проверок и ревизий	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 5 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
105	Финансовое обеспечение медицинской помощи, оказываемой застрахованным лицам за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором выдан полис обязательного медицинского страхования, в соответствии с едиными требованиями базовой программы обязательного медицинского страхования, за исключением медицинской помощи, финансовое обеспечение которой осуществляется в соответствии с пунктом 11 статьи 5 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	Финансовое обеспечение медицинской помощи, оказываемой застрахованным лицам за пределами территории субъекта Российской Федерации, в котором выдан полис обязательного медицинского страхования, в соответствии с едиными требованиями базовой программы обязательного медицинского страхования, за исключением медицинской помощи, финансовое обеспечение которой осуществляется в соответствии с пунктом 11 статьи 5 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 6 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
106	Обеспечение прав граждан в сфере обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации	Обеспечение прав граждан в сфере обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
107	Ведение персонализированного учета сведений о застрахованных лицах и персонализированного учета сведений о медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам	Ведение персонализированного учета сведений о застрахованных лицах в форме регионального сегмента единого регистра застрахованных лиц, а также персонализированного учета сведений о медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 8 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
108	Ведение отчетности в сфере обязательного медицинского страхования	Ведение отчетности в сфере обязательного медицинского страхования	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Подпункт 9 части 1 статьи 6 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»	2012	Нет	Да ^{5.1}
Полномочия в области воинского учета граждан							
109	Осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют военные комиссариаты ¹	Осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют военные комиссариаты (полномочия переданы органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления муниципальных и городских округов)	Министерство обороны Российской Федерации	Пункт 2 статьи 8 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 № 285-ФЗ, вступившего в силу с 01.01.2021)	2006	Нет	Да ^{5.1}

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субделегирования	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
Участие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в осуществлении полномочий Российской Федерации в социальной сфере							
110	Предоставление мер социальной поддержки Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы, Героев Социалистического труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы	Предоставление мер социальной поддержки Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы, Героев Социалистического труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статьи 1, 4 и 9 Закона Российской Федерации от 15 января 1993 г. № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы»; Статьи 2 – 6.1 Федерального закона от 9 января 1997 г. № 5-ФЗ «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным кавалерам ордена Трудовой Славы»	1993	Нет	Да ⁵¹
Полномочия в области федерального государственного контроля за соблюдением правил технической эксплуатации внеуличного транспорта							
111	Полномочия по федеральному государственному контролю за соблюдением правил технической эксплуатации внеуличного транспорта и правил пользования внеуличным транспортом органам государственной власти субъектов Российской Федерации	Передача осуществления полномочий Российской Федерации по федеральному государственному контролю (надзору) за соблюдением правил технической эксплуатации внеуличного транспорта и правил пользования внеуличным транспортом органам государственной власти субъектов Российской Федерации	Минтранс России	Статья 6 Федерального закона от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	2018	Нет	Да ⁵¹
Полномочия по предоставлению мер социальной поддержки гражданам Российской Федерации, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне							
112	Полномочия по предоставлению, в том числе по доставке, гражданам компенсаций и выплат	ственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по предоставлению, в том числе по доставке, гражданам компенсаций и других выплат, предусмотренных пунктами 6 (ежемесячная выплата денежной компенсации в размере 394 рублей 83 копеек на приобретение продовольственных товаров), 8 (доплата до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям на нижеоплачиваемую работу) и 15 (использование очередного оплачиваемого отпуска в удобное для них время, а также получение дополнительного оплачиваемого отпуска продолжительностью 14 календарных дней) (в части дополнительного оплачиваемого отпуска) части первой статьи 2 и пунктом 3 части второй статьи 4 (ежемесячная компенсация в размере 56 рублей 60 копеек на питание школьников, если они не посещают школу в период учебного процесса по медицинским показаниям, а также ежемесячная компенсация в размере 291 рубля 5 копеек на питание дошкольников, если они не посещают дошкольное учреждение по медицинским показаниям) Федерального закона от 10.01.2002 № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (за исключением предоставления компенсаций и других выплат военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, таможенных органов Российской Федерации)	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статья 7.1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»	2002	Да ³	Да ⁵¹

№ п/п	Краткое наименование полномочия	Содержание полномочия	Федеральный орган государственной власти, ответственный за соответствующую сферу	Отраслевой федеральный закон	Начало осуществления	Возможность субдеlegation	Наличие субвенции
1	2	3	4	5	6	7	8
Полномочия в области обеспечения деятельности судебной власти							
112	Полномочия по предоставлению, в том числе по доставке, гражданам компенсаций и выплат	Федерации, пенсионерам из числа этих лиц, в том числе работающим (независимо от места работы), гражданскому персоналу указанных федеральных органов исполнительной власти, а также пенсионерам из числа лиц, уволенных из федеральных органов налоговой полиции, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе работающим (независимо от места работы)	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Статья 7.1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне»	2002	Да ³	Да ^{5.1}

1. Полномочие передано органам местного самоуправления.
2. Субвенция предоставляется с периодичностью один раз в четыре года.
3. Полномочие может быть передано органам местного самоуправления в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.
4. Полномочия могут быть переданы органам местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов, городских и сельских поселений, на территории которых нет органов записей актов гражданского состояния, образованных в соответствии с федеральным законом.
5. Включено в единую субвенцию бюджетам субъектов Российской Федерации распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 г. № 1309-р.
 - 5.1. Средства на реализацию передаваемых полномочий по осуществлению указанной деятельности предусматриваются в федеральном бюджете в виде субвенций.
6. Осуществление полномочий Российской Федерации в области экологической экспертизы передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации без предоставления субвенций из федерального бюджета. При реализации указанных полномочий с заказчика документации, подлежащей государственной экологической экспертизе, взимается сбор в размере, определенном в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
7. Со дня принятия Правительством Российской Федерации решения о создании зоны территориального развития.
8. Полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (пункты 41-47), переданы для осуществления исключительно городу федерального значения Москве.
9. На срок один год в целях жилищного строительства и полтора года в целях создания и размещения объектов, предусмотренных пунктом 7.1 части 1 статьи 13 данного Федерального закона, или предоставления земельных участков в соответствии с пунктами 7.3-7.5 части 1 статьи 13 данного Федерального закона с даты принятия межведомственным коллегиальным органом решения, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 12 данного Федерального закона.
10. Финансовое обеспечение осуществления полномочия Российской Федерации на подтверждение документов об ученых степенях, ученых званиях, переданного для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете соответствующего субъекта Российской Федерации на указанные цели не менее чем в размере планируемых поступлений в бюджет этого субъекта Российской Федерации от уплаты государственной пошлины, связанной с осуществлением данного полномочия и зачисляемой в бюджет этого субъекта Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.
11. Срок передачи полномочий Российской Федерации по управлению и распоряжению земельными участками, которые находятся в федеральной собственности и в отношении которых принято решение межведомственного коллегиального органа о целесообразности передачи таких полномочий, органам государственной власти субъектов Российской Федерации в целях бесплатного предоставления этих земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, или жилищно-строительным кооперативам, созданным из числа данных граждан, для жилищного строительства составляет три года. После предоставления одного земельного участка или более чем одного земельного участка данным гражданам ограничение по сроку передачи данных полномочий не применяется.

**Перечень
вопросов местного значения, осуществляемых органами местного самоуправления,
по состоянию на 01.01.2024
(Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации
местного самоуправления в Российской Федерации»)**

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
1	Составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального и городского округов, внутригородского района) утверждение и исполнение бюджета муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального и городского округов, внутригородского района), осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета муниципального образования	Пункт 1 части 1 статьи 14, пункт 1 части 1 статьи 15, пункт 1 части 1 статьи 16, пункт 1 части 1 статьи 16.2
2	Установление, изменение и отмена местных налогов и сборов	Пункт 2 части 1 статьи 14, пункт 2 части 1 статьи 15, пункт 2 части 1 статьи 16, пункт 2 части 1 статьи 16.2
3	Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа, внутригородского района)	Пункт 3 части 1 статьи 14, пункт 3 части 1 статьи 15, пункт 3 части 1 статьи 16, пункт 3 части 1 статьи 16.2
4	Организация в границах муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации	Пункт 4 части 1 статьи 14, пункт 4 части 1 статьи 15, пункт 4 части 1 статьи 16
5	Осуществление муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения	Пункт 4.1 части 1 статьи 14, пункт 4.1 части 1 статьи 16
6	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации	Пункт 5 части 1 статьи 14, пункт 5 части 1 статьи 15, пункт 5 части 1 статьи 16
7	Обеспечение проживающих в муниципальном образовании (городском поселении, муниципальном, городском округе) и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством	Пункт 6 части 1 статьи 14, пункт 6 части 1 статьи 16
8	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 7 части 1 статьи 14, пункт 6 части 1 статьи 15, пункт 7 части 1 статьи 16
9	Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 7.1 части 1 статьи 14, пункт 6.1 части 1 статьи 15, пункт 7.1 части 1 статьи 16
10	Создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов Разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального района, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	Пункт 7.2 части 1 статьи 14 Пункт 6.2 части 1 статьи 15, пункт 7.2 части 1 статьи 16
11	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 8 части 1 статьи 14, пункт 7 части 1 статьи 15, пункт 8 части 1 статьи 16

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
12	Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 9 части 1 статьи 14, пункт 10 части 1 статьи 16, пункт 4 части 1 статьи 16.2
13	Создание условий для обеспечения жителей муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	Пункт 10 части 1 статьи 14, пункт 18 части 1 статьи 15, пункт 15 части 1 статьи 16, пункт 5 части 1 статьи 16.2
14	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 11 части 1 статьи 14, пункт 19 части 1 статьи 15, пункт 16 части 1 статьи 16
15	Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) услугами организаций культуры	Пункт 12 части 1 статьи 14, пункт 19.1 части 1 статьи 15, пункт 17 части 1 статьи 16, пункт 6 части 1 статьи 16.2
16	Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа), охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования	Пункт 13 части 1 статьи 14, пункт 19.3 части 1 статьи 15, пункт 18 части 1 статьи 16
17	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в муниципальном образовании (городского поселения, муниципального района, муниципального и городского округов)	Пункт 13.1 части 1 статьи 14, пункт 19.2 части 1 статьи 15, пункт 17.1 части 1 статьи 16
18	Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального и городского округов) физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в муниципальном образовании (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)	Пункт 14 части 1 статьи 14, пункт 26 части 1 статьи 15, пункт 19 части 1 статьи 16, пункт 7 части 1 статьи 16.2
19	Создание условий для массового отдыха жителей муниципального образования и организация обустройства мест массового отдыха населения	Пункт 15 части 1 статьи 14, пункт 20 части 1 статьи 16, пункт 8 части 1 статьи 16.2
20	Формирование и содержание муниципального архива	Пункт 17 части 1 статьи 14, пункт 16 части 1 статьи 15, пункт 22 части 1 статьи 16, пункт 9 части 1 статьи 16.2
21	Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), транспортированию твердых коммунальных отходов Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов	Пункт 18 части 1 статьи 14 пункт 14 части 1 статьи 15, пункт 24 части 1 статьи 16
22	Утверждение правил благоустройства территории поселения, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории поселения, требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории поселения в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения	Пункт 19 части 1 статьи 14

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
23	<p>Утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах поселения, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях поселений, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации</p>	Пункт 20 части 1 статьи 14
24	<p>Принятие решений о создании, об упразднении лесничеств, создаваемых в их составе участков лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов поселения, муниципального, городского округов, установлении и изменении их границ, а также осуществление разработки и утверждения лесохозяйственных регламентов лесничеств, расположенных на землях населенных пунктов поселения</p>	Пункт 20.1 части 1 статьи 14; Пункт 26.2 части 1 статьи 16
25	<p>Осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов, расположенных на землях населенных пунктов поселения; на землях населенных пунктов муниципального, городского округов</p>	Пункт 20.2 части 1 статьи 14; пункт 26.3 части 1 статьи 16
26	<p>Утверждение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг (при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства может выдаваться предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, выявленных в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), организация благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального, городского округа</p>	Пункт 25 части 1 статьи 16
27	<p>Утверждение схем территориального планирования муниципального района, утверждение подготовленной на основе схемы территориального планирования муниципального района документации по планировке территории, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального района, резервирование и изъятие земельных участков в границах муниципального района для муниципальных нужд, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на соответствующих межселенных территориях, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации и расположенного на межселенной территории, осуществление сноса самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного на межселенной территории</p>	Пункт 15 части 1 статьи 15

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
28	<p>Утверждение генеральных планов муниципального, городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального, городского округа документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах городского округа, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального, городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования муниципального, городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального, городского округа, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального, городского округа для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального, городского округа, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального, городского округа для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального, городского округа, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях муниципальных, городских округов, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации</p>	Пункт 26 части 1 статьи 16
29	<p>Присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах муниципального образования (городского и сельского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа), изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестр</p>	Пункт 21 части 1 статьи 14, пункт 34 части 1 статьи 15, пункт 27 части 1 статьи 16
30	<p>Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения</p> <p>Содержание на территории муниципального района межпоселенческих мест захоронения, организация ритуальных услуг</p>	<p>Пункт 22 части 1 статьи 14, пункт 23 части 1 статьи 16</p> <p>Пункт 17 части 1 статьи 15</p>
31	<p>Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера</p> <p>Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств</p>	<p>Пункт 23 части 1 статьи 14, пункт 21 части 1 статьи 15</p> <p>Пункт 28 части 1 статьи 16</p>
32	<p>Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального образования (городского поселения, муниципального, городского округа)</p>	Пункт 24 части 1 статьи 14, пункт 29 части 1 статьи 16
33	<p>Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья</p>	Пункт 26 части 1 статьи 14, пункт 24 части 1 статьи 15, пункт 32 части 1 статьи 16
34	<p>Создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, муниципального района, а также осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения</p>	Пункт 27 части 1 статьи 14, пункт 22 части 1 статьи 15, пункт 30 части 1 статьи 16

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
35	<p>Содействие органами местного самоуправления городского и сельского поселения в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства</p> <p>Создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)</p>	<p>Пункт 28 части 1 статьи 14</p> <p>Пункт 25 части 1 статьи 15, пункт 33 части 1 статьи 16, пункт 11 части 1 статьи 16.2</p>
36	<p>Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в муниципальном образовании (городском и сельском поселении, муниципальном районе, муниципальном, городском округе)</p>	<p>Пункт 30 части 1 статьи 14, пункт 27 части 1 статьи 15, пункт 34 части 1 статьи 16, пункт 12 части 1 статьи 16.2</p>
37	<p>Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд и информирование населения об ограничениях использования таких водных объектов, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам</p>	<p>Пункт 31 части 1 статьи 14, пункт 28 части 1 статьи 15, пункт 36 части 1 статьи 16</p>
38	<p>Осуществление муниципального лесного контроля</p>	<p>Пункт 32 части 1 статьи 14, пункт 29 части 1 статьи 15, пункт 38 части 1 статьи 16</p>
39	<p>Оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин</p>	<p>Пункт 33 части 1 статьи 14, пункт 37 части 1 статьи 16, пункт 13 части 1 статьи 16.2</p>
40	<p>Предоставление помещения для работы на обслуживаемом административном участке муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции</p>	<p>Пункт 33.1 части 1 статьи 14, пункт 8.1 части 1 статьи 15, пункт 9.1 части 1 статьи 16</p>
41	<p>Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»</p>	<p>Пункт 34 части 1 статьи 14</p>
42	<p>Обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа) в соответствии с федеральным законом.</p>	<p>Пункт 37 части 1 статьи 14, пункт 32 части 1 статьи 15, пункт 41 части 1 статьи 16</p>
43	<p>Осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования (городского поселения, муниципального района, муниципального, городского округа)</p>	<p>Пункт 38 части 1 статьи 14, пункт 33 части 1 статьи 15, пункт 42 части 1 статьи 16</p>
44	<p>Организация в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории</p>	<p>Пункт 39 части 1 статьи 14, пункт 36 части 1 статьи 15, пункт 43 части 1 статьи 16</p>
45	<p>Организация охраны общественного порядка на территории муниципального образования (муниципального района, муниципального, городского округа) муниципальной милицией</p>	<p>Пункт 8 части 1 статьи 15, пункт 9 части 1 статьи 16</p>
46	<p>Организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды</p>	<p>Пункт 9 части 1 статьи 15</p>
47	<p>Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья</p>	<p>Пункт 11 части 1 статьи 15, пункт 13 части 1 статьи 16</p>
48	<p>Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального образования (муниципального района, муниципального, городского округа) (за исключением территорий муниципальных районов, муниципальных, городских округов, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень территорий, население которых обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи</p>	<p>Пункт 12 части 1 статьи 15, пункт 14 части 1 статьи 16</p>

№ п/п	Наименование полномочия	Номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца
1	2	3
49	Утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального района, муниципального, городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального района, муниципального, городского округа, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»	Пункт 15.1 части 1 статьи 15, пункт 26.1 части 1 статьи 16
50	Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района	Пункт 20 части 1 статьи 15
51	Организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории муниципального района, муниципального, городского округа	Пункт 23 части 1 статьи 15, пункт 31 части 1 статьи 16
52	Осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального района	Пункт 35 части 1 статьи 15
53	Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального, городского округа	Пункт 11 части 1 статьи 16
54	Формирование и содержание архива внутригородского района	Пункт 9 части 1 статьи 16.2
55	Утверждение правил благоустройства территории внутригородского района, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого является соблюдение правил благоустройства территории внутригородского района, в том числе требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории внутригородского района в соответствии с указанными правилами	Пункт 10 части 1 статьи 16.2
56	Принятие решений и проведение на территории поселения, муниципального и городского округа, внутригородского района мероприятий по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости, направление сведений о правообладателях данных объектов недвижимости для внесения в Единый государственный реестр недвижимости	Пункт 40 части 1 статьи 14, пункт 44 части 1 статьи 16, пункт 14 части 1 статьи 16.2
57	Осуществление выявления объектов накопленного вреда окружающей среде и организация ликвидации такого вреда применительно к территориям, расположенным в границах земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования	Пункт 41 части 1 статьи 14, пункт 37 части 1 статьи 15, пункт 45 части 1 статьи 16

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации в субъектах Российской Федерации деятельности в сфере развития туризма

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации по организации в субъектах Российской Федерации деятельности в сфере развития туризма разработаны в целях определения мероприятий (результатов), направленных на увеличение числа туристических поездок в субъектах Российской Федерации, в рамках предоставления и распределения единой субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях достижения значения показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2439 (далее – единая субсидия приложение № 17 к государственной программе Российской Федерации «Развитие туризма»).

1.2. Определение мероприятий (результатов) в целях предоставления и распределения единой субсидии осуществляется субъектами Российской Федерации самостоятельно в рамках следующих направлений:

а) государственная поддержка общественных инициатив и проектов юридических лиц (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями) и индивидуальных предпринимателей, направленных на развитие туристской инфраструктуры;

б) поддержка и продвижение событийных мероприятий, направленных на развитие туризма в субъектах Российской Федерации;

в) реализация проектов по развитию общественной территории муниципального образования, в том числе мероприятий (результатов) по обустройству туристского центра города на территории муниципального образования в соответствии с туристским кодом центра города.

1.3. Методические рекомендации могут быть использованы в своей деятельности органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, руководителями и специалистами в сфере туризма.

2. Рекомендации по формированию мероприятий по поддержке общественных инициатив и проектов юридических лиц (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными

(муниципальными) учреждениями) и индивидуальных предпринимателей, направленных на развитие туристской инфраструктуры

2.1. Поддержка общественных инициатив и проектов юридических лиц (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями) (далее – юридические лица) и индивидуальных предпринимателей, направленных на развитие туристской инфраструктуры, может быть направлена на реализацию следующих мероприятий:

а) создание и (или) развитие пляжей на берегах морей, рек, озер, водохранилищ или иных водных объектов, а также национальных туристских маршрутов, определенных в соответствии с Правилами определения национальных туристских маршрутов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2086 «Об утверждении Правил определения национальных туристских маршрутов» (далее – национальные туристические маршруты);

б) поддержка развития инфраструктуры туризма в рамках проектов юридических лиц (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями) (далее – юридические лица) и индивидуальных предпринимателей;

в) создание объектов кемпинг-размещения, кемпстоянок, а также приобретение кемпинговых палаток и других видов оборудования, используемого для организации пребывания (ночлега), включающих

обустройство жилой и рекреационной зон, оборудование санитарных узлов (мест общего пользования), обеспечение доступа для лиц с ограниченными возможностями здоровья, создание системы визуальной информации и навигации;

г) создание некапитальной нестационарной прикальной инфраструктуры.

2.2. Мероприятия по созданию и (или) развитию пляжей на берегах морей, рек, озер, водохранилищ или иных водных объектов могут быть направлены на:

а) обустройство пляжа в соответствии с требованиями национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 55698–2013 «Туристские услуги. Услуги пляжей. Общие требования», за исключением берегозащитных, противооползневых и других

защитных мероприятий, а также мероприятий по очистке дна акватории;

б) приобретение оборудования, в том числе снаряжения, инвентаря, экипировки, товаров для отдыха, предназначенного для обеспечения туристской деятельности и расширения доступности для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

в) обустройство детских и спортивных зон отдыха;

г) создание пунктов общественного питания (некапитальное строительство).

2.3. Мероприятия по созданию и (или) развитию национальных туристских маршрутов могут быть направлены на:

а) обустройство и модернизацию туристских ресурсов в составе национального туристского маршрута (некапитальное строительство), включая их адаптацию к потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья;

б) изготовление и установку элементов системы навигации национальных туристских маршрутов;

в) установку или обустройство туристских информационных центров (формы некапитального строительства);

г) приобретение и установку санитарных модулей.

2.4. Мероприятия по поддержке развития инфраструктуры туризма в рамках проектов юридических лиц (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями) (далее – юридические лица) и индивидуальных предпринимателей могут быть направлены на:

а) разработку новых туристских маршрутов (включая маркировку, навигацию, обеспечение безопасности, организацию выделенных зон отдыха);

б) приобретение туристского оборудования, в том числе используемого в целях обеспечения эксплуатации туристских объектов, объектов туристского показа, приобретение оборудования для туристских информационных центров, пунктов проката, включая детские комплексы;

в) организацию круглогодичного функционирования и расширение доступности плавательных бассейнов (в том числе приобретение систем подогрева, теплообменных устройств, а также приобретение мобильных погружных устройств для лиц с ограниченными возможностями здоровья);

г) создание электронных путеводителей по туристским маршрутам, в том числе мобильных приложений и аудиогидов;

д) реализацию проектов, направленных на создание и развитие доступной туристской среды для лиц

с ограниченными возможностями здоровья, стимулирование развития инклюзивного туризма (в том числе оборудование пандусов, подъемников, адапционные работы и иные мероприятия по созданию безбарьерной среды, среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению и слуху).

3. Рекомендации по формированию мероприятий по поддержке и продвижению событийных мероприятий, направленных на развитие туризма в субъектах Российской Федерации

3.1. Поддержка и продвижение событийных мероприятий, направленных на развитие туризма в субъектах Российской Федерации, может быть направлена на:

а) разработку концепции событийного мероприятия, включая разработку сценарного плана, фирменного стиля, элементов оформления и программы проведения событийного мероприятия;

б) разработку и реализацию мероприятий по продвижению событийного мероприятия с учетом следующих обязательных требований:

– продвижение событийного мероприятия за пределами субъекта Российской Федерации, в котором проводится событийное мероприятие, включая обеспечение непрерывного 24-часового онлайн-видеонаблюдения за подготовкой организации и проведения событийного мероприятия с трансляцией в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– сумма расходов на разработку и реализацию мероприятий по продвижению событийного мероприятия должна составлять не более 25 процентов общей суммы расходов на организацию и проведение событийного мероприятия;

в) материально-техническое обеспечение событийного мероприятия, в том числе:

– аренду и подготовку места проведения событийного мероприятия;

– аренду и настройку технического и сценического оборудования для обеспечения проведения событийного мероприятия, включая аренду светового, звукового и видеооборудования, в том числе для целей организации музыкального сопровождения и трансляций в период проведения событийного мероприятия;

– аренду и установку сценического комплекса и барьеров или их аналогов для ограждения места проведения событийного мероприятия, их оформление;

– изготовление или аренду декораций и иных конструкций, обеспечивающих проведение событийного мероприятия;

- организацию системы подсчета зрителей событийного мероприятия;
- г) привлечение и оплату услуг участников событийного мероприятия.

3.2. Событийное мероприятие должно соответствовать одновременно следующим критериям:

а) событийное мероприятие проводится в одном или нескольких форматах: культурно-зрелищное мероприятие, спортивное мероприятие (исключительно на любительском уровне), гастрономическое мероприятие;

б) целью проведения событийного мероприятия является стимулирование туристских поездок на территорию субъекта Российской Федерации;

в) посещение событийного мероприятия зрителями осуществляется на безвозмездной основе;

г) событийное мероприятие проводится для зрителей в количестве не менее 10000 человек.

д) событийное мероприятие финансируется за счет средств внебюджетных источников в размере не менее 30 процентов общей суммы расходов на организацию и проведение событийного мероприятия;

е) событийное мероприятие раскрывает туристский потенциал, и (или) историю, и (или) культуру, и (или) традиции, и (или) достижения в области науки субъекта Российской Федерации, а также может включать музыкальные, и (или) цирковые, и (или) эстрадные, и (или) театральные, и (или) спортивные, и (или) гастрономические элементы;

ж) срок проведения событийного мероприятия – не позднее 20 декабря года предоставления субсидии.

4. Рекомендации по формированию проектов по развитию общественной территории муниципального образования, в том числе мероприятий (результатов) по обустройству туристского центра города на территории муниципального образования в соответствии с туристским кодом центра города

4.1. Под туристским (туристическим) центром города понимается часть территории муниципального образования, объединяющей в едином архитектурно-культурном пространстве основные туристские ресурсы такого муниципального образования.

Границы туристического центра города определяются решением органов местного самоуправления поселения и могут не совпадать с границами существующих земельных участков, границами исторического или экономического центра.

Требования к туристическим центрам городов устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

4.2. В части процедуры определения туристского центра города рекомендуется:

а) осуществить разработку проектов границ территории туристского центра города с привлечением проектной, научно-исследовательской или другой организации, обладающей опытом работ по развитию городской среды и экономики туризма, по инициативе федеральных органов государственной власти и (или) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления;

б) произвести определение границ территории туристского центра города на основании материалов по обоснованию границ такой территории туристского центра, основанных на социально-демографических, культурно-исторических, архитектурно-градостроительных и социально-экономических исследованиях;

в) обеспечить утверждение границ территории туристского центра органом местного самоуправления по итогам межведомственного и необходимого общественного и (или) общественно-экспертного обсуждения;

г) предусмотреть размещение информации о границах территории туристского центра на официальных сайтах муниципального образования и уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, городского (сельского) поселения, муниципального округа, городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

д) своевременно информировать заинтересованные органы власти и представителей бизнеса о том, что приобретение территорией статуса туристского центра города не препятствует ранее сложившемуся порядку ее использования по назначению, включая проживание, работу или отдых граждан и не несет ограничений по участию в туристских и иных проектах и программах. В случае возникающих противоречий, муниципальным образованием определяется наиболее целесообразное использование территории туристского центра, способствующее развитию туризма и получению иных значимых для города социально-экономических эффектов.

4.3. В части подготовки материалов по обоснованию границ территории туристского центра города рекомендуется учесть:

а) сведения о расположенных на территории туристского центра города объектах туристского притяжения, концентрации объектов показа, включенных в единый реестр туристских ресурсов (памятников истории и культуры, музеев, панорамных площадок, прогулочных и парковых зон, гостиниц, пешеходных улиц, зон торговли туристскими продуктами);

б) характеристику застройки территории туристского центра города и перечень архитектурно и исторически ценных градоформирующих объектов с точки зрения туриста;

в) результаты анализа существующей планировочной структуры, ее элементов и возможности дальнейшего развития (уличной сети, пешеходно-ориентированной части кварталов и их частей) в целях обеспечения доступности и связанности основных туристских ресурсов в границах туристского центра города;

г) показатели соотношения между пространствами туристского центра (свободными, готовыми к освобождению, застроенными, озелененными);

д) результаты анализа композиционно-видовых связей туристского центра (панорам);

е) результаты анализа существующих туристских связей, системы пересечения потоков (туристов, горожан, предприятий, эксплуатационных служб);

ж) результаты анализа и зон концентрации туристского потока в границах туристского центра города в текущем и прогнозном состоянии;

з) показатели концентрации туристских ресурсов на единицу площади с учетом нанесения на карту, при условии сопоставимой удаленности объектов друг от друга;

и) возможность размещения общедоступных пешеходных улиц, зон отдыха, парков, мест проведения публичных мероприятий в границах выделенной территории туристского центра города, а также территории, потенциально пригодные для данных видов использования;

к) исключение из границ туристского центра города объектов и территорий, к которым невозможно обеспечить качественную и безопасную доступность и беспрепятственное использование неограниченным кругом лиц, а также объекты, недоступные для публичного посещения, требующие специальных условий сохранения и обслуживания (объектов охраны и закрытого или ограниченного доступа);

л) исключение из территории туристского центра города участков, расположенных вблизи источников экологического загрязнения, препятствующих комфортному использованию территорий (исключаются территории до границ обеспечения приемлемых показателей качества окружающей среды);

м) исключение туристских ресурсов и объектов посещения, находящихся в аварийном состоянии, в том числе в случае непригодности или нецелесообразности восстановления, из границ территории туристского центра, либо обеспечить их временную блокировку для посещения туристами. В случае высокой концентрации не подлежащих восстановлению

объектов на единицу площади – принимается обеспечить исключение из границ туристского центра города территории с такими объектами;

н) фокусное размещение (концентрацию) до 60% всех объектов туристского показа, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, в границах туристического центра города.

4.4. В части формирования программы развития территории туристского центра города рекомендуется учесть перечень необходимых объектов инфраструктуры и сервисов для туристов и жителей к размещению в границах такой территории. Отдельно в целях развития инфраструктуры и сервисов на территории туристского центра и оказания поддержки предприятиям отрасли, расположенным в ее границах, уполномоченным органам исполнительной власти рекомендуется обеспечить наличие и качественное функционирование следующих объектов туристской инфраструктуры на территории туристского центра города:

а) классифицированные гостиницы, включая центральную гостиницу города и (или) исторические, бутик- и дизайн-отели, отражающие аутентичность муниципального образования;

б) объекты общественного питания разного ценового уровня, включая обязательное наличие ресторана локальной кухни (при производстве блюд в которых используется преимущественно сельскохозяйственная продукция, произведенная не далее 200 км от месторасположения ресторана);

в) объекты общественного питания для туристов, включая кофейню (и) с обеспечением графика работы с 8 утра и объект (ы) общественного питания с возможностью оказания услуг для туристской группы от 60 чел. одновременно;

г) туристско-информационный центр (ы) (как отдельно стоящее или доступное с входом с улицы помещение) и, дополнительно, оснащение публичных сенсорных информационных терминалов и инфо-киосков, цифровых стендов, пилонов и иных интерактивных решений нового поколения в удобной доступности для туристов, в том числе маломобильных групп;

д) систему туристской навигации, включая указатели на русском и английском языках на все объекты показа туристского центра города. На усмотрение уполномоченного органа муниципального образования система туристской навигации может быть дополнена информацией на местном и (или) ином иностранном языке, и (или) цифровой информационной системой содержащей данные об объектах показа и туристских маршрутах;

е) информационная, интегрированная с цифровыми решениями туристская экскурсионная навигация, включая размещение в соответствии с требованиями, в том числе туристов с ограниченными возможностями здоровья, матричных штриховых кодов (QR-кодов) на ключевых объектах показа с возможностью перехода на соответствующие платформы, представляющие туристам в текстовом и (или) аудио формате и (или) на жестовом языке круглосуточное сопровождение путевой и иной экскурсионно-познавательной информацией с применением языковой адаптации;

ж) центральный рынок и (или) рынок выходного дня, как стилизованный интегрированный коммерческий объект, включающий пространства для реализации продукции местных сельхозпроизводителей и (или) производителей локальных товаров народно-художественных промыслов и сувенирной продукции, а также предприятия общественного питания в целях проведения гастрономических событий и дегустаций;

з) выделенные площадки в целях проведения в соответствии с отдельной дорожной картой городских ярмарок в границах туристского центра города, а также сезонных и (или) культурно-массовых мероприятий, привлекающих жителей города и туристов. Стилистическое оформление таких событий и ярмарочного пространства должно соответствовать утвержденным дизайн-стандартам и регламентам муниципального образования;

и) круглогодичные всепогодные вандалоустойчивые малые архитектурные формы, включая уличные арт-объекты и фотозоны, подчеркивающие уникальную идентичность города, а также не менее одной смотровой панорамной площадки с уличными биноклями;

к) выделенные парковки туристических автобусов и городского легкового такси, и размещение соответствующих дорожных знаков (например, «Место остановки легкового такси», «Парковка» с сопутствующими информационными табличками);

л) сеть общественных всесезонных туалетов (санитарных зон) в требуемом количестве, пользование которыми должно осуществляться на безвозмездной или низко-маржинальной основе, в том числе с применением механизмов государственно-частного партнерства;

м) система раздельного сбора мусора в местах расположения объектов туристского посещения;

н) помещения для торговли товарами, актуальными для туристов и жителей, включая товары локальных дизайнеров и производителей сувениров и иных товаров, офисы турагентств и туроператоров, круглосуточные аптека (и) и банкоматы в свободном доступе (включая сервисы по обмену валюты, снятию наличных);

о) безопасная сеть туристских прогулочных маршрутов, включая пешеходное уличное пространство без автомобильного движения в границах туристского центра города;

п) маршрут (ы) безопасного велосипедного передвижения в границах туристского центра города, включая размещение объектов сервиса и проката велосипедов и связанного оборудования, сеть вело-парковок;

р) адаптированный для горожан и туристов транспорт;

с) декоративная фасадная подсветка зданий, формирующих привлекательный облик туристического центра города;

т) разработка специальных решений по выражению идентичности местного сообщества (туристского бренда города, поселения, муниципального образования) как нематериального актива, связанного с туристским центром города, совместно с локальными сообществами, ассоциациями дизайнеров и архитекторов, краеведами, молодыми профессионалами. В указанные решения могут входить названия, термины, символы, изображения, логотипы, дизайн стандарты (регламенты) или любые комбинации вышеперечисленного, используемые для подчеркивания уникальности и формирования привлекательности конкретного туристского центра города;

у) система безопасности пребывания туристов в границах туристского центра города, включая, но не ограничиваясь, системой «тревожная кнопка», мобильными постами полиции (туристской полиции);

ф) бесперебойно функционирующие элементы доступной среды, приспособленные для нужд инвалидов, в том числе поручни, подъемники, пандусы, сигнальные устройства (визуальные, звуковые, тактильные и прочие средства ориентации, информации и сигнализации).

Источник: КЭР МинЭк РФ, 2023

XI РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2023 ГОДУ

*Дмитрий Орлов, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций,
кандидат исторических наук;*

Ростислав Туровский, доктор политических наук, профессор

1. Основные результаты Одиннадцатого рейтинга эффективности управления

Одиннадцатый рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, подготовленный Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК), – уникальный интегральный аналитический продукт, основанный на синтезе экспертных оценок и специальным образом обработанных статистических и рейтинговых данных. В представленном рейтинге даны оценки эффективности ныне действующей региональной власти и высшего должностного лица субъекта Федерации по итогам 2023 года.

Общая динамика результата

Анализ эффективности управления в регионах России по итогам 2023 года демонстрирует рост среднего балла эффективности, связанный с частичным преодолением регионами вызовов 2022 года. Средний балл вырос до 0,594, в то время как в 2022 году он составил 0,585. Однако ему еще не удалось достигнуть уровня 2021 года, составившего 0,599.

В 2023 году выросли средние показатели по всем измеряемым блокам, однако динамика была неравномерной. Так, средний балл по политико-управленческому блоку увеличился лишь с 0,615 до 0,617; средний балл по социальному блоку – с 0,575 до 0,582; средний балл по финансово-экономическому блоку – с 0,566 до 0,584.

Таким образом, самый большой рост произошел в рамках финансово-экономического блока, что стало противовесом наиболее сильному падению этого показателя в 2022 году – это свидетельствует об относительно успешной стабилизации экономической ситуации в регионах при активном участии региональных властей. Но при этом эффективность в рамках финансово-экономического блока все же еще не достигла показателя 2021 года.

Достаточно существенный рост произошел и в рамках социального блока, что свидетельствует об эффективности усилий регионов по стабилизации ситуации в этой сфере. Примечательно, что средний балл по этому блоку уже превысил показатели 2021 года.

В то же время, несмотря на лишь небольшой прирост в рамках политико-управленческого блока, средние баллы по этому направлению, как и раньше, оказались самыми высокими.

Первое место, как и в прошлом году, заняла Москва. Ее итоговый балл при этом существенно вырос – до 0,765, превысив показатели и 2022, и 2021 годов. Общее число регионов, которые получили более 0,7 балла, выросло с четырех до пяти, что прервало негативную тенденцию на сокращение таких регионов, отмеченную в 2021–2022 годах.

В то же время число регионов-аутсайдеров, получивших балл менее 0,5, уменьшилось с четырех до трех. Худшим регионом по эффективности управления вновь стала Хакасия, в которой на фоне переизбрания главы региона на второй срок результат тем не менее улучшился с 0,424 до 0,442.

Позиции лидеров

По итогам 2023 года первая пятерка лидеров продемонстрировала стабильность. В ней остались те же регионы, что в предыдущем году: Москва, Тюменская область, Ямало-Ненецкий АО, Тульская область и Чеченская Республика – сохранив при этом и те же позиции в рейтинге.

В топ-10 вошли два региона: Московская область, поднявшаяся с 13-го места на 6-е, и Санкт-Петербург, поднявшийся с 12-го места на 9-е. Напротив, покинули десятку Ростовская и Калужская области, переместившиеся во вторую десятку. Кроме того, во вторую десятку вошли Краснодарский край, поднявшийся с 23-го на 15-е место, и Башкортостан, поднявшийся на одну позицию и занявший 20-е место. Покинули вторую десятку, опустившись несколько ниже, Ненецкий АО и Липецкая область.

Позиции аутсайдеров

Худшим регионом по итогам 2023 года вновь оказалась Хакасия, которая занимает последнее место в рейтинге четвертый раз подряд. Несмотря на слабые показатели эффективности, глава республики В. Коновалов (КПРФ) смог переизбраться на выборах в сентябре

2023 года, набрав 63,14% голосов. На предпоследнем месте в этот раз оказалась Тыва, а третье место с конца заняла Еврейская АО.

Также в нижней десятке (80-89) сохранили свои позиции Бурятия, Калмыкия, Республика Коми, Удмуртия, Волгоградская и Орловская области. Вошла в нее также Новосибирская область, опустившаяся с 77-го на 81-е место. Покинула последнюю десятку Карелия, поднявшаяся на 79-е место.

За исключением перемещений Новосибирской области и Карелии, в следующей проблемной группе «70-79» остались те же регионы, что и в прошлом году: Хабаровский край, Ингушетия, Архангельская, Ульяновская, Курганская области, Республика Алтай, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия и Марий Эл. Таким образом, ни один регион из этой группы, как и в прошлом году, не смог улучшить показатели и подняться выше 70-го места. Это позволяет говорить о неизменности группы отстающих регионов, что свидетельствует о необходимости более активного решения их проблем.

Динамика региональных результатов

Для более точного и полного анализа динамики эффективности регионального управления обратим внимание на наиболее заметные изменения в положении регионов в двух вариантах его оценки – на основе изменения рейтинга (т.е. места региона) и изменения среднего балла.

Наиболее заметное повышение рейтинга в 2023 году продемонстрировала Курская область, которой удалось подняться на 11 позиций и занять 24-е место. Значительный рост произошел у Краснодарского края, прибавившего 8 позиций и поднявшегося во вторую десятку рейтинга. Рост на 7 позиций продемонстрировали Московская область, попавшая в первую десятку, Тверская область, Дагестан и Владимирская область в середине рейтинга. Среди аутсайдеров значительную положительную динамику на фоне прошедших губернаторских выборов показала Орловская область, поднявшаяся на 7 позиций с 87 места.

Наиболее существенное снижение рейтинга продемонстрировали Калужская область (на 9 позиций), покинувшая первую десятку, Ярославская область (на 8 позиций) в первой половине рейтинга и Астраханская область (на 8 позиций) во второй половине рейтинга.

Рост среднего балла эффективности в 2023 году показали сразу 70 регионов, что намного больше, чем в 2022 или 2021 годах (16 и 29 регионов соответственно). В отличие от прошлого года, наиболее существенный прирост был характерен для регионов из первой десятки, особенно для столичного региона – Москвы и Московской области. Однако отдельные

случаи высокого прироста зафиксированы и в нижней части рейтинга: в частности, в Орловской области и Калмыкии.

Сокращение среднего балла эффективности было зафиксировано лишь в 19 регионах. Больше всего потеряли Тыва, Республика Коми и Еврейская АО, которые были и остались среди аутсайдеров. В других частях рейтинга таких резких сокращений балла эффективности не было. Таким образом, тенденции 2023 года, в отличие от прошлого рейтинга, не демонстрируют сближения регионов по уровню эффективности управления – скорее фиксируется противоположный тренд за счет наиболее заметного роста среди регионов-лидеров.

Анализ результатов по направлениям

В рамках политико-управленческого блока рост среднего балла эффективности был отмечен в 41 регионе (в 2022 году – в 24 регионах). Общее число регионов со средним баллом выше 0,7 выросло с восьми до девяти, при этом два региона (Чеченская Республика и Москва) получили больше 0,8 баллов. Таким образом, в рамках этого блока отмечается тенденция умеренного роста.

Первая пятерка в рамках этого блока продемонстрировала стабильность: в ней остались Чеченская Республика, Москва, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская и Тульская области. При этом Москва поднялась с пятого места на второе (что является продолжением ранее отмеченной тенденции динамичного роста этого региона), а Тюменская область, напротив, опустилась с второго места на четвертое. Ямало-Ненецкий АО переместился с четвертого места на третье, а Тульская область – опустилась с третьего на пятое. Чеченская Республика сохранила место лидера.

В первой десятке сохранили свои позиции Татарстан, Московская и Ленинградская области. Новыми фигурантами в этой части рейтинга стали Краснодарский край, поднявшийся с 15-го на 8-е место, и Челябинская область, переместившаяся с 14-го на 9-е место. Напротив, покинули ее Белгородская область, опустившаяся на 12-е место, и Ростовская область, перешедшая на 14-е место.

Во второй десятке остались Башкортостан, Крым, Донецкая Народная Республика, Нижегородская, Калужская и Воронежская области. За счет ухудшения позиций в эту группу попали отмеченные выше Белгородская и Ростовская области, а за счет улучшения – Калининградская область и Луганская Народная Республика. Покинули эту группу в результате ухудшения позиций Самарская и Липецкая области.

Последнее место в этом году заняла Республика Коми, опустившаяся на две позиции. Прошлый аутсайдер Хакасия в этот раз получила предпоследнее место. Также позиции в последней десятке (80-89 места)

сохранили Хабаровский край, Бурятия, Чувашия, Калмыкия, Орловская и Новосибирская области. За счет ухудшения ранга в эту группу также вошли Республики Марий Эл и Алтай, а покинули ее Смоленская и Архангельская области, при этом Архангельская область смогла переместиться сразу на более высокое 70-е место.

Наиболее заметное снижение позиций в политико-управленческом блоке (более 10 позиций) в 2023 году было отмечено в Томской, Астраханской и Ульяновской областях, а также в Тыве и Пермском крае; при этом в Астраханской области в 2024 году должны состояться губернаторские выборы. Улучшение более чем 10 позиций продемонстрировали Калининградская, Тверская, Амурская, Владимирская, Мурманская, Архангельская области, а также Алтайский край.

Рассматривая более подробно ситуацию по отдельным показателям, отметим: объемы безвозмездных поступлений из федерального центра в региональные бюджеты выросли только в 26 регионах (в 2022 году – в 40 регионах) [1]. Наиболее значительный рост был замечен в Белгородской области (в 2,03 раза), затем с большим отрывом следуют Краснодарский край (в 1,35 раза), а также Курская и Новгородская области (в 1,25 раза). Гораздо больше было случаев падения объемов безвозмездных поступлений – наибольшее отмечено в Ненецком АО, Мордовии и Республике Коми.

По доле бюджетных расходов на общегосударственные вопросы в консолидированных бюджетах регионов первое место, как и в прошлом году, заняла Магаданская область (10,9%), еще и увеличившая эту долю почти на 2 п. п., а последнее – Республика Крым (2,9%), уменьшившая ее на 0,5 п. п. При этом высокая доля этих расходов считается индикатором низкой эффективности.

В целом в 2023 г. доля этих расходов возросла в 51 регионах (в 2022 году их было 39). Самый большой прирост был зафиксирован в Камчатском крае (с 5,9% до 8,2%) и Магаданской области, которая стала худшим регионом по этому показателю. Больше всего сокращались эти расходы в Ставропольском крае (с 8,7% до 6,2%) и Татарстане (с 7,1% до 5,5%). Интересно, что в прошлом году в этих регионах, напротив, был отмечен наибольший прирост этих расходов.

В рамках социального блока, как и ранее, ни один из регионов не смог набрать больше 0,7 баллов. Однако рост среднего итогового балла отмечен в 63 регионах, что значительно больше, чем в прошлом году (28 регионов).

Сохранить лидерство в рейтинге смогла Москва, оставшаяся на первом месте. Второй стала Тульская область, поднимаясь на одну позицию, а четвертое место сохранила за собой Тюменская область. При этом новичками в первой пятёрке стали Чеченская Республика, поднимаясь на 3-е место с 12-го, и Ямало-Ненец-

кий АО, поднявшийся с 14-го места на 5-е. Также сохранили позиции в первой десятке Белгородская область (однако переместившаяся со второго места на шестое), Чукотский АО, Новгородская область и Ненецкий АО. Поднялась в эту группу Мордовия, переместившаяся с 24-го места на девятое, а покинули ее Челябинская и Липецкая области, а также Чувашия.

Во второй десятке сохранили позиции Санкт-Петербург, Камчатский и Алтайский края, Магаданская, Ростовская и Костромская области. Улучшив свои позиции, в эту группу попали также Омская и Сахалинская области, а за счет ухудшения в нее вошли отмеченные выше Челябинская и Липецкая области. Покинули вторую десятку за счет ухудшения эффективности в рамках социального блока Тамбовская и Ярославская области.

В группе аутсайдеров (80–89 места) позиции сохранили Забайкальский край, Удмуртия, Хакасия, Бурятия, Тыва (занявшая последнее место), Еврейская АО, Астраханская и Новосибирская области. Вошли в нижнюю десятку также Брянская и Волгоградская области, ухудшив позиции. Покинули ее, напротив, Ставропольский и Пермский края, положение которых стало лучше.

Наиболее значительную негативную динамику (более 10 позиций) в рамках социального блока в 2023 году продемонстрировали Липецкая, Амурская, Мурманская области, Чувашия, Республика Коми и Калмыкия. Наоборот, самое существенное улучшение позиций отмечено в Мордовии, Адыгее, Сахалинской, Вологодской, Ленинградской, Ульяновской, Кемеровской областях, Краснодарском и Хабаровском краях.

Рассмотрим подробнее показатели сферы здравоохранения, являющиеся одними из самых важных в рамках социального блока, и демонстрирующие значительные различия между регионами. По показателю обеспеченности врачами на 10 тыс. жителей первое место остается у Санкт-Петербурга (89,1 врачей), затем следуют Чукотский АО (80,1), Москва (71,7), Сахалинская область (69,6) и Северная Осетия (69,4). Меньше всего врачей по-прежнему в Курганской области (30,9), которая, однако, продемонстрировала небольшой рост этого показателя (в 2022 году – 28,6). Далее следуют Чеченская Республика (33,6), Псковская область (35), Ленинградская область (35,8), Еврейская АО и Вологодская область (по 36).

Число больничных коек на 10 тыс. жителей вновь выше всего на Дальнем Востоке: в Чукотском АО (135,2), Еврейской АО (121,9), Сахалинской области (117) и Камчатском крае (115,4). Меньше всего больничных коек, как и в прошлом году, в Ингушетии (43,5), затем следуют Ленинградская область (55), густонаселенная Москва (57,1), Чеченская Республика (57,5) и Севастополь (60,3).

По ожидаемой продолжительности жизни Ингушетия, напротив, является лидером (78,3 года), хотя

этот показатель в республике снизился (в прошлом году – 80,5). За ней следуют Дагестан (78,2), а также Москва (78,2) и Санкт-Петербург (75,8). Напротив, аутсайдером по этому показателю стал лидер по большим койкам Чукотский АО (66,2), в котором при этом показатель, впрочем, увеличился (в прошлом году – 64,9). За ним следуют другие регионы Дальнего Востока и Сибири: Тыва (67,1), Еврейская АО (67,7), Забайкальский край (67,8), Амурская область (68,2).

По показателю младенческой смертности наиболее проблемная ситуация также наблюдается на Дальнем Востоке: с большим отрывом аутсайдером является Чукотский АО (19), затем следуют Еврейская АО (7,9) и Забайкальский край (7,4). Ниже всего младенческая смертность в Чувашии (1,7), Удмуртии (2,2) и Якутии (2,4).

Расходы консолидированных бюджетов субъектов Федерации на здравоохранение в расчете на душу населения также демонстрируют огромные различия между регионами. Лидерами по этому показателю в 2023 году стали Ямало-Ненецкий АО (26,2 тыс. рублей, расчеты приведены с поправками, см. методику [2]), Сахалинская область (24,6 тыс. рублей), Ханты-Мансийский АО (19,8 тыс. рублей), Москва (19,2 тыс. рублей, до этого была лидером), и Санкт-Петербург (18,5 тыс. рублей). При этом в некоторых регионах эти расходы составили лишь 2–4 тыс. рублей: среди них северокавказские республики (Ингушетия, Чеченская Республика, Дагестан, Карачаево-Черкесия), а также Якутия, Республика Алтай и Кировская область. В целом расходы на здравоохранение на душу населения выросли в 50 регионах (в 2022 году – только в 28 регионах). Наиболее значительный прирост продемонстрировали Карелия (на 95%), Севастополь (67%, в предыдущем году здесь был отмечен наибольший спад) и Псковская область (39%). Напротив, самый значительный спад был отмечен в Тюменской области (на 33%) и Москве (на 30%).

Уровень заработной платы врачей превысил среднюю зарплату по субъекту во всех регионах, при этом в 28 регионах отмечено превышение более чем в два раза. Максимальный показатель превышения в 2,1 раза отмечен во многих регионах – в Алтайском, Хабаровском, Приморском, Ставропольском краях, Волгоградской, Воронежской, Калужской, Курганской, Новосибирской, Пензенской, Псковской, Сахалинской, Тамбовской, Челябинской областях, а также в Москве, Дагестане, Чеченской Республике и в Крыму. Худший результат, как и в прошлом году, отмечен в Забайкальском крае – там зарплаты врачей превышают средние в 1,6 раз.

В сфере образования ситуация с зарплатами гораздо менее позитивная. Зарплаты учителей превысили средние по региону в 45 субъектах; лучший, но не очень значительный результат был отмечен в Санкт-Петербурге (в 1,19 раза), затем следуют Кабардино-Балкария

(1,18) и Сахалинская область (1,17). Худшим регионом по этому показателю снова стал Забайкальский край, в котором зарплаты учителей составляют 0,77 от средних по региону.

Расходы на сферу общего образования в расчете на одного учащегося в 2023 году увеличились в большинстве регионов – 68 (в 2022 году – в 52 регионах). Лидером по этому показателю стала небогатая Калмыкия (183,2 тыс.), затем следуют Санкт-Петербург (182 тыс.) и Белгородская область (171,7 тыс.). Меньше всего эти расходы составили в Камчатском крае (59,8 тыс.), Чукотском АО (66,4 тыс.) и Самарской области (76,5 тыс.). Наиболее серьезный прирост был отмечен в Адыгее (на 47%), Новгородской области (41%) и Хакасии (32%). Напротив, больше всего сократились расходы в Ингушетии (около 31%) и, как и в прошлом году, в Москве (около 24%).

Расходы на дошкольное образование в расчете на одного дошкольника выросли в еще большем числе регионов – 76 (в 2022 году – в 46 регионах). Наибольший показатель отмечен в Санкт-Петербурге (230,6 тыс.) и Ленинградской области (215,2 тыс.), а также в Сахалинской области (204,6 тыс.). Наименьший показатель, как и в случае с общим образованием, зафиксирован в Чукотском АО (27,6 тыс.), а также с отрывом в Магаданской области (75,7 тыс.) и Якутии (77,2 тыс.). Самый значительный прирост показали три дальневосточных субъекта – Бурятия (около 35,8%), Забайкальский край (27,1%) и Якутия (27%). Сократились расходы лишь в девяти регионах, среди которых наибольший спад был отмечен в Калужской области (около 17%), Москве (около 9%) и Чеченской Республике (около 7%).

Показатель обеспеченности местами в детских садах тоже значительно различается между регионами. Лидером в 2023 году стала Республика Коми, в которой на 1 тыс. детей приходится 1268 мест в детсадах, за ней следуют прошлогодний лидер Чукотский АО (1233) и Ненецкий АО (1229). Всего число мест превышает число детей в 13 регионах (в прошлом году таких регионов было шесть). Минимальный показатель, как и в прошлом году, отмечен в Дагестане (349), но при этом он значительно вырос (с 305). Затем следуют соседние республики – Чеченская Республика (406) и Ингушетия (486).

Число учителей на 1 тыс. учащихся, как и в прошлом году, выше всего в Якутии (109,4 учителей) и Калмыкии (108,6), а также в Курской области (106,3). Аутсайдером по этому показателю остается Краснодарский край (50,6 учителей), за ним следуют Ивановская область (51,4) и Московская область (52,1). Отметим, что по этому показателю значения снизились как у лидеров, так и у аутсайдеров, что может свидетельствовать о недостаточно успешной кадровой политике в сфере образования в регионах.

В 2023 году продолжилась тенденция роста бюджетных расходов на ЖКХ на душу населения, однако число регионов, в которых произошел рост, все же сократилось до 60 (в 2022 году – 76). Лидером по этим расходам стал Ямало-Ненецкий АО (49,9 тыс.), затем следует Москва (прошлогодний лидер, 40 тыс.) и Сахалинская область (36,4 тыс.). Меньше всего расходы были в Кабардино-Балкарии (2,6 тыс.), Ингушетии (2,9 тыс.) и Удмуртии (3,2 тыс.). При этом наибольшая положительная динамика была зафиксирована в Забайкальском крае и Псковской области (там расходы выросли более чем в два раза), а также в Курганской области (1,96 раз). Наибольшее сокращение зафиксировано в Дагестане, Тюменской области и Крыму (который был лидером по приросту в прошлом году).

Продолжился также рост расходов на дорожное хозяйство на душу населения, который был отмечен в 61 регионе (в 2022 году – в 68 регионах). Лидером по расходам стал Крым (32,6 тыс.), за ним следуют Татарстан (26,1 тыс.) и Карелия (25,1 тыс.). Наименьшие расходы на дорожное хозяйство, как и раньше, отмечены в Якутии (3,4 тыс.), а также в Магаданской области (4,1 тыс.) и Тыве (4,7 тыс.). Наибольшая позитивная динамика была отмечена в Карелии и Мурманской области (более чем в 2 раза), а также в Ханты-Мансийском АО (в 1,8 раз). Напротив, больше всего расходы на дорожное хозяйство сократились в Севастополе, Амурской области и Карачаево-Черкесии.

Как мы отмечали ранее, самый значительный рост среднего балла эффективности в 2023 году произошел в рамках финансово-экономического блока, что противоположно результатам прошлого года, когда в экономической эффективности, напротив, произошел самый сильный спад.

Лидером по эффективности финансово-экономического блока в 2023 году стала Москва, поднявшаяся со второго места, а вторую позицию занял Ямало-Ненецкий АО, опустившийся с первого места. Тюменская и Тульская области тоже поменялись местами: Тюменская стала третьей, а Тульская – четвертой. Новичком в пятерке лидеров оказался Санкт-Петербург, поднявшийся на две позиции с седьмого места. Кроме того, сохранили свои позиции в десятке лидеров Челябинская и Самарская области. Вошли в первую десятку за счет улучшения позиций Ленинградская и Московская области, а также Ханты-Мансийский АО. Напротив, покинули ее Ростовская, Воронежская и Белгородская области, переместившиеся во вторую десятку.

Ситуация во второй десятке изменилась значительно. Сохранили позиции в ней Сахалинская область, Камчатский край, Чукотский и Ненецкий АО. Опустелись в нее упомянутые выше Ростовская, Воронежская и Белгородская области. За счет улучшения позиций

во вторую десятку с более низких мест попали Нижегородская, Брянская и Курская области. Напротив, покинули вторую десятку в результате ухудшения позиций Краснодарский край, Калужская и Амурская области.

В группе аутсайдеров (80-89) остались Хакасия (занимая последнее место), Еврейская АО, Тыва, Калмыкия, Удмуртия, Карелия, Волгоградская область и Ингушетия. Также в эту десятку опустились Ульяновская и Херсонская области, а покинули ее Орловская и Томская области.

Самое значительное ухудшение позиций (более 10) в финансово-экономическом блоке было отмечено в Калужской, Мурманской, Магаданской, Ярославской, Кемеровской и Архангельской областях. Напротив, самый существенный рост показали Татарстан, Нижегородская, Курская, Иркутская, Новосибирская, Орловская области, Ставропольский край и Республика Марий Эл.

Переходя к отдельным показателям отметим, что самый высокий уровень долговой нагрузки, как и раньше, зафиксирован в Мордовии, а самый низкий – в Москве, Пермском крае и Самарской области.

Дефицит бюджета был зафиксирован в 14 регионах, что меньше, чем в предшествующем году (17), при этом самый большой дефицит был отмечен в Хакасии, Еврейской АО и Архангельской области.

По оценке управленческого блока в регионах рейтинговым агентством RAEX, используемой нами при анализе качества региональной инвестиционной политики, первое место в России занял Татарстан, а последнее – Калмыкия.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал на душу населения (за исключением бюджетных средств) вновь был отмечен в Ямало-Ненецком АО (1,8 млн рублей), за ним следуют три других автономных округа: Ненецкий (1,35 млн), Чукотский (1,04 млн) и Ханты-Мансийский (581 тыс.). Наименьший объем был отмечен в Ингушетии (1057 рублей). Таким образом, разрыв между регионами по этому показателю вновь увеличился, что продолжает отмеченную нами ранее тенденцию.

По объему региональных бюджетных инвестиций на душу населения лидером стала Сахалинская область (47,9 тыс. рублей), затем следуют Москва (44,8 тыс.) и Чукотский АО (34,6 тыс.). Последнее место заняла Ульяновская область (1171 рублей), а за ней Калмыкия (1382) и Удмуртия (1428). По этому индикатору выросли показатели как у лидеров, так и у аутсайдеров. Наибольший прирост был зафиксирован в Севастополе (в 2,8 раза), а также в Ненецком АО (в 2,6 раза) и Новгородской области (в 2,5 раза). Наибольший спад отмечен в Тыве (индекс составил 0,54), Вологодской области (0,56) и Чеченской Республике (0,58). Всего этот показатель вырос в 62 регионах (в 2022 году – в 76 регионах).

В целом рост инвестиций в основной капитал в 2023 году продемонстрировали 66 регионов (в 2022 году – 52 региона). Наибольший прирост отмечен в Камчатском крае (почти в два раза), а также в Бурятии (1,53) и Хабаровском крае (1,46). Наибольший спад произошел в Калмыкии (индекс – 0,55), затем следуют Вологодская область (0,77) и Калужская область (0,77).

Что же касается показателей общей экономической динамики отметим, что рост промышленности был зафиксирован в 66 регионах (в 2022 году – в 38 регионах), а лидерами по этому показателю стали Камчатский край, Чувашия и Сахалинская область (которая была аутсайдером в 2021–2022 годах). Последнее место со спадом показателя заняла Мурманская область, а за ней следуют Калининградская и Магаданская области.

В сельском хозяйстве ситуация оказалась хуже – рост был зафиксирован только в 43 регионах (в 2022 году – в 68 регионах). Таким образом, динамика промышленности по сравнению с 2022 годом улучшилась, а сельского хозяйства – напротив, ухудшилась (в прошлом году мы зафиксировали противоположные тренды). Лидерами по росту сельского хозяйства стали Курская, Орловская и Тамбовская области, а аутсайдерами – Алтайский край, Москва и Кемеровская область.

Замены губернаторов и их влияние на эффективность власти

В первой половине 2023 года были назначены четыре новых врио губернаторов, все они затем были избраны на прямых выборах в сентябре. Кроме того, один врио губернатора (Г. Филимонов, Вологодская область) был назначен в октябре 2023 года. Среди новых губернаторов трое оказались в первой половине рейтинга: Г. Филимонов (Вологодская область, 28-е место), В. Кузнецов (Чукотский АО, 29-е место) и М. Котюков (Красноярский край, 36-е место). Более слабые результаты продемонстрировали В. Хоценко (Омская область, 56-е место) и В. Анохин (Смоленская область, 63-е место). По сравнению с предшественниками замены не были резкими: немного улучшились позиции в рейтинге у глав Вологодской и Смоленской областей, а немного ухудшились – у глав Чукотского АО, Красноярского края и Омской области.

Среди регионов, которые новые губернаторы возглавили в 2022 году, отмечен только один случай снижения рейтинга – Кировская область (А. Соколов, 51-е место). У Томской области (В. Мазур, 67-е место) позиция не изменилась, а у Саратовской области (Р. Бусаргин, 46-е место), Рязанской области (П. Малков, 55-е место) и Марий Эл (Ю. Зайцев, 70-е место) позиции несколько улучшились. Среди новых регионов поло-

жительную динамику продемонстрировали Донецкая Народная Республика (Д. Пушилин, 31-е место) и Запорожская область (Е. Балицкий, 45-е место). Луганская Народная Республика (А. Пасечник, 38-е место) осталась на той же позиции, а Херсонская область (В. Сальдо, 68-е место) несколько ухудшила свой результат.

Перспективы региональных выборов 2024 года

В 2024 году ожидается проведение прямых губернаторских выборов в 16 регионах. Перед выборами наиболее сильные позиции в рейтинге управления занимают губернатор Челябинской области А. Текслер (7-е место), губернатор Санкт-Петербурга А. Беглов (9-е место), губернатор Сахалинской области В. Лимаренко (16-е место) и глава Башкортостана Р. Хабиров (20-е место). Все они в 2023 году продемонстрировали небольшую положительную динамику.

Несколько ниже в рейтинге располагаются И. Артамонов (Липецкая область, 23-е место), Р. Старовойт (Курская область, 24-е место) и врио Г. Филимонов (Вологодская область, 28-е место). При этом Курская область в этом году продемонстрировала значительную позитивную динамику, а Липецкая, напротив, немного ухудшила позиции. У Вологодской области, как мы отмечали выше, позиции немного выросли.

Во второй половине рейтинга расположились А. Осипов (Забайкальский край, 53-е место), Д. Паслер (Оренбургская область, 57-е место), А. Чибис (Мурманская область, 58-е место). Их этих регионов Оренбургская область в 2023 году продемонстрировала позитивную динамику, а Забайкальский край и, в большей степени, Мурманская область – негативную.

Наконец, к более проблемным регионам, которым предстоят выборы в 2024 году, относятся Астраханская область (И. Бабушкин, 62-е место), Ставропольский край (В. Владимиров, 66-е место), Курганская область (В. Шумков, 73-е место), Республика Алтай (О. Хороордин, 75-е место), Волгоградская область (А. Бочаров, 82-место) и Калмыкия (Б. Хасиков, 85-е место). Среди них в 2023 году ухудшились позиции Астраханской области, в меньшей степени – Курганской и Волгоградской областей. Напротив, Ставропольскому краю, Республике Алтай и Калмыкии удалось немного подняться в рейтинге.

2. Методика рейтинга эффективности управления

Рейтинг делится на три блока, по каждому из которых проводится своя оценка: политико-управленческий, социальный и финансово-экономический. Каждый из этих блоков делится на несколько направлений, каждое из которых также оценивается отдельно. Итоговый

(интегральный) рейтинг представляет собой обобщение рейтингов по политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому блокам (среднее арифметическое трех соответствующих показателей).

В рейтинге оценивается деятельность региональной исполнительной власти и ныне действующих высших должностных лиц субъектов РФ. В этой связи используются данные, которые имеют отношение к действующему руководителю региона, и по этой причине рейтинг показывает эффективность его работы, а также работы возглавляемого им органа исполнительной власти субъекта РФ. Для новых губернаторов, назначенных во второй половине года, используются только экспертные оценки, а для губернаторов, назначенных в первой половине года, статистика используется выборочно.

По каждому из трех блоков, составляющих итоговую оценку, рассчитывается собственный рейтинг. Он получается путём усреднения оценок регионов по нескольким направлениям блока. Итоговые оценки по каждому направлению, как правило, представляют собой среднее арифметическое: а) усредненной совокупности нормированных статистических и рейтинговых показателей и б) средней экспертной оценки. В случае проведения математического анализа эффективности расходования бюджетных средств по определенному направлению, итоговая оценка по этому направлению представляет собой среднее арифметическое не двух, а трех оценок — средней оценки по статистическим и рейтинговым показателям, средней экспертной оценки и показателя эффективности расходования бюджетных средств (по методу DEA).

Используемый набор показателей почти идентичен тому, который использовался в рейтинге прошлого года. Немногочисленные исключения вызваны изменениями в российской статистике, а также актуальной доступностью статистики только за определенные промежутки времени.

Показатели политико-управленческого блока

Рейтинг по политико-управленческому блоку складывается из четырех направлений:

- общественная поддержка главы субъекта Федерации;
- эффективность консолидации элиты/урегулирования внутриэлитных конфликтов;
- эффективность отношений с федеральным центром: а) продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; б) реализация требований федерального центра в регионе;
- эффективность работы бюрократического аппарата.

На наш взгляд, перечисленные выше направления исчерпывают наиболее важные аспекты политико-управленческой деятельности. Первые три направления призваны описать успешность губернатора в выстраивании отношений с ключевыми акторами политической среды: населением, региональными элитами и федеральным центром. Последнее направление даёт возможность оценить, насколько эффективно выстроена внутренняя деятельность региональной власти.

Для расчета оценки региона по направлению «Общественная поддержка главы субъекта Федерации» используются электоральная статистика и экспертные оценки. В качестве основы для формирования оценки по этому направлению используются следующие электоральные данные:

- результат главы на прямых выборах в сентябре 2023 г.; для регионов, где прямые выборы проходили в сентябре 2022 года, данные тоже считаются нами актуальными и используются. В случаях более ранних последних выборов такого типа данный индикатор не применялся;
- результат «Единой России» или партии, к которой принадлежит глава региона, в регионе на выборах регионального законодательного собрания в сентябре 2023 года или в сентябре 2021–2022 гг., а в отсутствие данных выборов — на выборах депутатов Государственной Думы в 2021 г. на территории региона.

Ранжирование губернаторов по направлению «Эффективность консолидации элиты/урегулирования внутриэлитных конфликтов» осуществляется на основании экспертного опроса. Использование каких-либо объективных данных для оценивания этого показателя невозможно по причине их отсутствия.

Для составления рейтинга по направлению «Эффективность отношений с федеральным центром» в качестве статистических данных использовался показатель динамики объемов безвозмездных поступлений в консолидированные региональные бюджеты (отношение объема за январь-октябрь 2023 г. к объему за январь-октябрь 2022 г. с поправкой на инфляцию).

В рамках этого направления нами также был использован рейтинг влияния глав субъектов РФ, составляемый Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК), в виде среднего показателя за январь-ноябрь 2023 г.

Экспертная оценка по данному направлению формировалась на основе усреднения двух экспертных оценок: а) эффективности продвижения региональных интересов и поддержки региональных инициатив в федеральном центре и б) эффективности реализации требований федерального центра в регионе.

Ранжирование губернаторов по «Эффективности работы бюрократического аппарата» осуществлялось посредством экспертных оценок и использования трех статистических показателей:

- Численность государственных гражданских (муниципальных) служащих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на 10 тыс. жителей за 2022 год (последние доступные данные). Регион с наиболее компактным управленческим аппаратом «на душу населения» считается нами наиболее успешным.
- Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на общегосударственные вопросы в общем объеме расходов за январь-октябрь 2023 г. Мы исходили из того, что эта доля должна быть ограниченной, и считали менее эффективными случаи, когда она велика.
- Динамика доли расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на общегосударственные вопросы в общем объеме расходов за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г. Мы считали эффективным снижение этой доли.

Показатели социального блока

Данный тематический блок состоит из четырех основных направлений социальной (социально значимой) сферы, ответственность за которые так или иначе лежит на региональной власти:

- здравоохранение;
- образование;
- межнациональные и межконфессиональные отношения;
- развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ.

Формирование оценки деятельности губернатора по направлению «Здравоохранение» проводится с использованием статистических данных, результатов математического анализа эффективности по модели «затраты – результат», экспертных оценок.

В качестве статистических показателей были использованы следующие:

- Обеспеченность региона врачами на 10 тыс. жителей (последние доступные данные за 2022 г.).
- Обеспеченность региона больничными койками на 10 тыс. чел. (последние доступные данные за 2022 г.).
- Младенческая смертность за январь-октябрь 2023 г.
- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (последние доступные данные за 2022 г.).
- Отношение заработной платы врачей к средней по региону (по данным за январь-сентябрь 2023 г.).

- Расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на здравоохранение на душу населения за январь-октябрь 2023 г. [3]
- Динамика расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на здравоохранение на душу населения за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г., с поправкой на инфляцию.

Для математического анализа в качестве выходного показателя, демонстрирующего состояние сферы здравоохранения в регионе, использовалась средняя оценка по пяти первым указанным выше показателям (т.е. без показателей бюджетных расходов). В качестве входного показателя использовались расходы консолидированного бюджета субъекта на здравоохранение в расчете на душу населения за январь-октябрь 2023 г. (с поправкой на индекс бюджетных расходов).

Оценка по направлению «Образование» рассчитывается аналогичным образом на основе средней оценки по статистическим показателям, результата математического анализа и средней экспертной оценки. В качестве статистических показателей использованы следующие:

- Численность учителей на 1 тыс. учащихся (данные за январь-сентябрь 2023 г.).
- Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, количество мест на 1000 детей, по состоянию на 1 января 2023 года.
- Отношение заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования к средней по региону (по данным за январь-сентябрь 2023 г.).
- Расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на общее образование в расчете на одного учащегося за январь-октябрь 2023 г.
- Динамика расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на общее образование в расчете на одного учащегося за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г., с учетом инфляции.
- Расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на дошкольное образование на одного ребенка, посещающего детский сад, за январь-октябрь 2023 г.
- Динамика расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на дошкольное образование на одного ребенка, посещающего детский сад, за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г., с учетом инфляции.

Для математического анализа в качестве выходного показателя, демонстрирующего состояние сферы образования в регионе, использовалась средняя оценка по трем первым указанным выше показателям (т.е.

без показателей бюджетных расходов). В качестве входного показателя использовались расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на образование в расчете на душу населения за январь-октябрь 2023 г. (с поправкой на индекс бюджетных расходов).

Оценка по направлению «Развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ» рассчитывается на основе средней оценки по статистическим показателям и средней экспертной оценки. В качестве статистических показателей использованы следующие:

- Расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на ЖКХ на душу населения за январь-октябрь 2023 г.
- Динамика расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на ЖКХ на душу населения за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г., с учетом инфляции.
- Расходы консолидированного бюджета субъекта Федерации на дорожное хозяйство на душу населения за январь-октябрь 2023 г.
- Динамика расходов консолидированного бюджета субъекта Федерации на дорожное хозяйство на душу населения за январь-октябрь 2023 г. в сравнении с январем-октябрем 2022 г., с учетом инфляции.

Оценивание эффективности деятельности главы региона по направлению «Межнациональные и межконфессиональные отношения» проводится на основе экспертных оценок.

Показатели финансово-экономического блока

Итоговая оценка по финансово-экономическому блоку получается из среднего арифметического оценок, полученных по следующим направлениям:

- эффективность экономического управления;
- улучшение инвестиционного климата;
- эффективность бюджетной политики.

Такие общеэкономические показатели, как динамика промышленного и сельскохозяйственного производства образуют статистические данные для оценки по направлению «Эффективность экономического управления». Нами были использованы следующие доступные статистические данные:

- Индекс промышленного производства в январе-ноябре 2023 г.
- Индекс производства продукции сельского хозяйства в январе-сентябре 2023 г.

Однако вклад губернатора в экономическое развитие региона ограничен внешними факторами, такими как тип экономики, ресурсообеспеченность, стартовое состояние производственно-материальной базы и др. Понимая это, мы в данном случае придаем больший

вес экспертным оценкам в сравнении с усредненными статистическими показателями (в отношении два к одному).

Улучшение инвестиционного климата больше зависит от деятельности главы региона. При анализе данного направления, наряду с экспертными оценками, используются следующие статистические данные:

- Объем инвестиций в основной капитал за исключением бюджетных средств на душу населения (за январь-сентябрь 2023 г.).
- Индекс физического объема инвестиций в основной капитал за январь-сентябрь 2023 г. в сопоставимых ценах к январю-сентябрю 2023 г.
- Объем инвестиций в основной капитал из консолидированного бюджета региона на душу населения за январь-сентябрь 2023 г. [4]
- Динамика объема инвестиций в основной капитал из консолидированного бюджета региона на душу населения за январь-сентябрь 2023 г. в сравнении с январем-сентябрем 2022 г., с учетом инфляции.

Кроме того, учитываются результаты оценки управленческого блока в регионах рейтинговым агентством RAEX, вычисляемые как составляющая ESG-рейтинга регионов и отражающие наличие в регионах ключевых инструментов повышения качества госуправления и транспарентности (последние данные за 2021 год).

Эффективность бюджетной политики рассчитывается на основе экспертных оценок и трех показателей:

- Уровень долговой нагрузки на региональный бюджет (на 1 ноября 2023 г.).
- Дефицит консолидированного бюджета субъекта Федерации по состоянию на 1 ноября 2023 г. [5] Профицит условно считается эталонным показателем эффективности — все значения эффективности в его случае приравниваются к единице (без различия размера профицита, который может иметь ситуативный технический характер), а в отношении регионов с дефицитом применяется процедура линейного масштабирования (см. ниже).
- Качество бюджетного управления (данные мониторинга качества бюджетного управления в 2022 г., проводимого Министерством финансов, согласно которому регионы делятся на три группы [6]). Данный рейтинг имеет всего три градации (1-2-3, где 1 — высокое качество управления региональными финансами), которые были переведены в шкалу 1-0,5-0.

Стандартизация данных

Очевидно, что использованные показатели имеют неодинаковую размерность, то есть измерены в разных единицах. Поэтому необходимо было привести их к сопоставимому виду. С этой целью в данном про-

екте использован метод линейного масштабирования [7]. Его суть состоит в том, чтобы отобразить значения каждого показателя в интервале от 0 до 1, сохраняя все пропорции между отдельными значениями. Таким образом, сохраняются все структурные характеристики исходного показателя.

В применяемой формуле масштабированное значение получается в результате деления разности наблюдаемого и минимального значения переменной на ее размах:

$$X_i^{(1s)} = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (1)$$

В том случае, когда непосредственно измеряемый показатель отрицательно связан с высокой эффективностью (например, уровень младенческой смертности с эффективностью системы здравоохранения), применяется обратное линейное масштабирование: полученный в линейном масштабе показатель вычитается из единицы:

$$X_i^{(1-1s)} = 1 - \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

(2)

Тогда распределение масштабированного показателя становится «зеркальным отображением» исходного показателя, если его высокие значения свидетельствуют о неэффективности.

В отношении показателей динамики и показателей, имеющих как положительные, так и отрицательные значения, применялась процедура линейного масштабирования отдельно для положительных и отрицательных значений (или значений больше или меньше 1 (100%), в случае вычисления динамики как частного) с последующим объединением в интервал [0;1] посредством линейного сжатия рядов [8]:

$$X_i^{(1s)} = 0,4 * \left(\frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \right)$$

– для негативной динамики (интервал оценки [0;0,4]) (3)

$$X_i^{(1s)} = 0,4 + 0,6 * \left(\frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \right)$$

– для позитивной динамики (интервал оценки [0,4;1]) (4)

В расчете итоговой оценки мы считаем принципиальным различие двух типов показателей: показатели, полученные в ходе экспертного опроса (первичные данные) и показатели, взятые из других источников (официальная статистика, мониторинги, рейтинги). Итоговые экспертные оценки по каждому из направлений получены как средние арифметические всех полученных по данному направлению экспертных оценок. Итоговые оценки неэкспертного происхождения получены как средние арифметические всех показателей, входящих в данное направление (после их линейного масштабирования). Общая оценка по направлению получена как среднее общей экспертной и общей неэкспертной оценки [9] (а по таким направлениям, как здравоохранение, образование и ЖКХ, как среднее арифметическое общей экспертной оценки, общей неэкспертной оценки и результата математического анализа по модели «затраты – результат»).

Эти два (или в ряде случаев – три) вида оценок включены в общую оценку по направлению в равной пропорции (кроме случая эффективности экономического управления). Равенство пропорции позволяет учесть достоинства и недостатки каждого вида оценки. Так, экспертные оценки получены по состоянию на момент проведения исследования, т.е. ноябрь-декабрь 2023 г. В то же время некоторые статистические данные доступны только по итогам 2022 г. С другой стороны, экспертные оценки могут грешить субъективизмом, а статистические данные не в полной мере относиться к непосредственной работе главы региона. Очевидно, что идеальная методика оценки эффективности главы региона невозможна, но разработанная нами методика, на наш взгляд, максимально приближена к реальности.

Математический анализ эффективности

Эффективность в данном случае понимается как отношение полученных результатов к затраченным ресурсам. Монетарные ресурсы представляют собой «вход» (input) системы, которая называется «центром принятия решений» (Decision Making Unit, DMU). Результаты деятельности (как материальные, например, объем произведенной продукции, так и нематериальные: например, достигнутый уровень ожидаемой продолжительности жизни) представляют

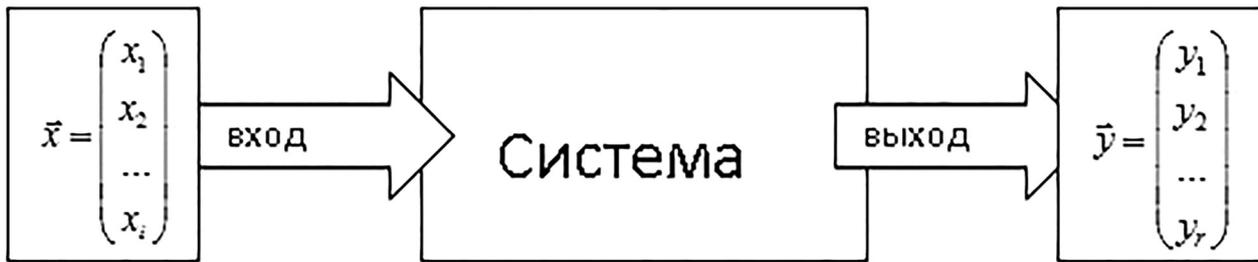


Рис. 1. Центр принятия решений

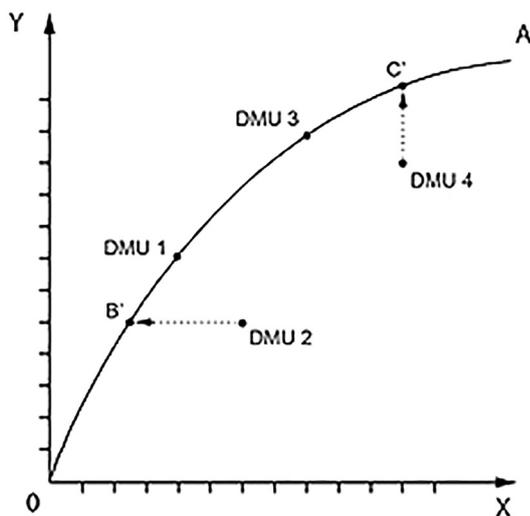


Рис. 2. DMU в пространстве «вход – выход»

собой «выход» (output) системы. Более эффективна та система, которая обладает большим «выходом» при идентичном объеме затрат или идентичным «выходом» при меньшем объеме затрат.

В более сложном случае имеется набор (вектор) ресурсов, преобразуемый системой в набор (вектор) результатов. Графически это можно представить следующим образом (рис. 1):

В качестве основного инструмента расчета оценок эффективности предполагается использование Data Envelopment Analysis (DEA) [10]. Концептуально подход к оценке эффективности в рамках DEA восходит к классической идее оптимальности по Парето (Парето-эффективности), предполагающей, в самом общем виде, невозможность увеличения («улучшения») какого-либо параметра без уменьшения («ухудшения») других параметров. В Парето-эффективной экономике невозможно увеличить выпуск одного продукта без снижения выпуска другого.

Например, будем считать, что X – это государственные расходы на программу повышения квалификации чиновников, а Y – число управленцев, прошедших переподготовку. Точки на плоскости, отражающие различные комбинации затрат и результатов, будут соответствовать DMU – допустим, региональным администрациям (DMU 1, 2, 3, 4), кривая OA – границе производственных возможностей.

Региональная администрация, соответствующая DMU 4 (точка C) на рис. 2, неэффективна, так как для нее имеется возможность увеличить количество обучаемых чиновников без снижения затрат (DMU4- C'). Также неэффективна DMU 2, для которой имеется возможность сократить затраты без снижения результата (DMU2- B'). DMU 1 и DMU 3 являются эффективными для данного множества объектов, так как располагаются на границе производственных возможностей. Для таких регионов оценка эффективности равна единице. Для всех остальных регионов эффективность определяется расстоянием до ГПВ (границы производственных возможностей), оценивается числом от 0 до 1 и показывает, какую долю возможной производительности демонстрирует регион (например, показатель эффективности 0,6 означает, что регион реализует только 60% своего потенциала в данной отрасли). Построение ГПВ и расчет оценок эффективности производится с помощью инструментов линейного программирования.

Таким образом, мерой эффективности для региона в рамках использованного метода являются показатели других, более производительных регионов.

В таблице ниже приведены показатели, использовавшиеся для математического анализа в рамках проекта:

Экспертные оценки

Для каждого из направлений всех трех блоков получена экспертная оценка от федеральных и региональных экспертов, представляющая собой число от 0 до 5 (5 – наивысшая оценка). Конкретные позиции для экспертного оценивания приведены ниже.

Расчетный показатель	Входной показатель	Выходной показатель
Эффективность здравоохранения	Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидаемая продолжительность жизни при рождении; • уровень младенческой смертности; • обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения; • обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел. населения; • заработная плата в сфере здравоохранения к средней по региону.
Эффективность образования	Расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на образование в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов	<ul style="list-style-type: none"> • заработная плата в сфере образования к средней по региону; • численность учителей на 1 тыс. учащихся; • обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, количество мест на 1 тыс. детей.

Тематический блок	Показатель для экспертного оценивания
Политико-управленческий блок	Общественная поддержка главы
	Эффективность консолидации элиты/урегулирования внутриаэлитных конфликтов
	Эффективность отношений с федеральным центром: а) продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; б) реализация требований федерального центра в регионе
	Эффективность работы бюрократического аппарата
Социальный блок	Здравоохранение
	Образование
	Межнациональные и межконфессиональные отношения
	Развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ
Финансово-экономический блок	Эффективность экономического управления
	Улучшение инвестиционного климата
	Эффективность бюджетной политики

В исследовании был задействован 181 эксперт — специалист по региональной политике из Москвы и регионов: политологи, экономисты, политехнологи, публицисты, общественные деятели (список см. в Приложении).

1. Итоговый рейтинг эффективности [11]

Посмотреть таблицу итогового рейтинга и список экспертов



Источник: Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)

Приложение

Список экспертов, принимавших участие в исследовании

- [1] Прим.: расчеты динамики финансовых показателей мы проводим с поправкой на инфляцию.
- [2] Прим.: при анализе бюджетных расходов мы делаем поправку на рассчитываемый Правительством РФ индекс бюджетных расходов, что позволяет сделать данные по регионам сопоставимыми. Но в результате приводимые здесь количественные показатели являются условными, рассчитываются нами и потому отличаются от «сырых» данных, представленных в статистике Минфина РФ.
- [3] При расчете всех бюджетных расходов мы делали поправку на индекс бюджетных расходов (ИБР), рассчитываемый Министерством финансов, что позволяет корректно учесть объективные межрегиональные различия, особенно – более высокие расходы северных регионов.
- [4] Этот показатель позволяет оценить активность региональной власти при инвестировании собственных бюджетных средств.
- [5] Собственные расчеты на основе данных Единого портала бюджетной системы РФ.
- [6] Данные Министерства финансов РФ.
- [7] Он не применяется в отношении показателей, которые способны находиться в интервале от 0 до 100% (например, электоральные данные). Такие показатели используются в исходном виде (но в виде долей от 0 до 1).
- [8] Мы посчитали, что положительные характеристики (рост показателя, положительное значение показателя) должны находиться в диапазоне оценки эффективности от 0,4 до 1, а отрицательные характеристики (снижение показателя, отрицательное значение показателя) – в диапазоне от 0 до 0,4.
- [9] За исключением эффективности экономического управления, где экспертная оценка имеет вес «2», а среднее статистических показателей – вес «1».
- [10] Используемая нами методика DEA предложена для подобных исследований профессором НИУ ВШЭ, доктором политических наук А. Ахременко.

КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2024 ГОД

Журнал выходит 6 раза в год. Цена на весь год – 7956 руб. На полугодие – 3978 руб.

ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на nakaden@mail.ru или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: nakaden@mail.ru, тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150

2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



3. Через альтернативные подписные агентства:

ООО «Урал-Пресс Округ», 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: e_timoshenkova@ural-press.ru, тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: n_garina@ural-press.ru

«ПРЕССИНФОРМ», 198095, г. Санкт-Петербург, Митрофаньевское шоссе, д.4-6-8, тел. +7 (812) 337-16-26 (доб.213), +7 (953) 140-57-12, e-mail: kozlova@crp.spb.ru

ООО «Деловая Пресса», 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: operatorork@d-pressa.ru

4. Республика Беларусь

РУП «Белпочта», 220050, г. Минск, пр. Независимости, д. 10, тел. (37517) 251-09-10, office@belpost.by

МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



ok.ru/group/53275853258818



vk.com/msuinform



t.me/msuinform

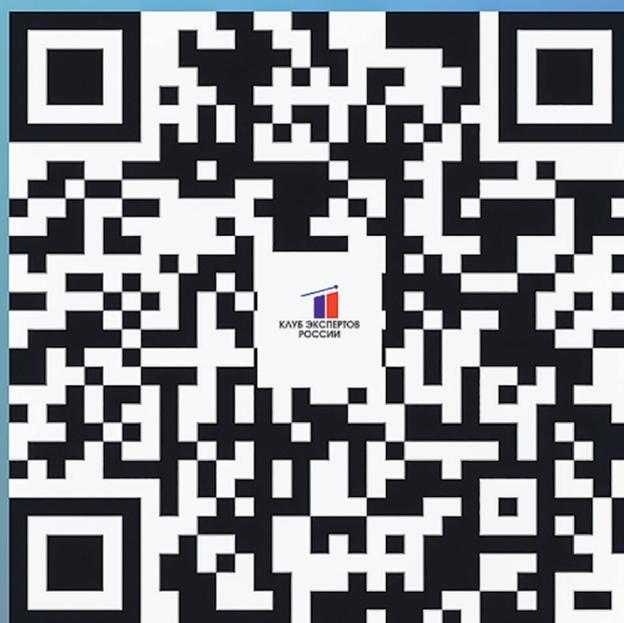
Подробнее о журнале на сайте WWW.MSUINFORM.PF



ИЗДАЁМСЯ 20 ЛЕТ!



КЛУБ ЭКСПЕРТОВ РОССИИ



**Telegram-канал для повышения качества
муниципального управления**